THE
ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY
DEBATES

OFFICIAL REPORT

Forty Sixth day of the Second Session of the
Andhra Pradesh Legislative Assembly

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

Tuesday, the 23rd July, 1963

THE HOUSE MET AT HALF PAST EIGHT OF THE CLOCK.

(*Mr. Speaker in the Chair*)

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS.

LAND ACQUISITION FOR ABADI PURPOSES IN NALGONDA DISTRICT.

1828—

*1831 *Q.—Sri A. Ramachandra Reddy (Bhongir)*:—Will the hon. Minister for Revenue be pleased to state:

(*a*) the number of cases of land acquisition for Abadi purposes pending in the Tahsils of Nalgonda district and in the Revenue Department;

(*b*) since how long they were pending; and

(*c*) whether there is any time-limit for the disposal of such cases?

The Minister for Revenue (Sri N. Ramachandra Reddy):—(*a*) 4 cases.

(*b*) One case is pending since 1959, another since 1961 and the third and fourth are recent cases.

(*c*) No. Sir.

(శ్రీ) సి. బాలిరెడ్డి (పులివెందుల):—ఆబాది అంటే మాకు అర్థం కావడం లేదు.

Sri N. Ramachandra Reddy:—"Abadi" is for house sites.

శ్రీ కె. వి. నారాయణరెడ్డి (కమలాపూర్) :—ఆబాది, హరిజన house sites ఒకటేనంటారా ?

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి :—ఎవరు ఇళ్లు కట్టుకొన్నప్పటికినీ, అది house sites క్రిందనే వస్తుంది.

శ్రీ కె. వి. నారాయణరెడ్డి :—'ఆబాది' అని ప్రత్యేకంగా ఉన్నది. ఆబాది అంటే మొత్తం గ్రామం గురించి ఉంటుంది. కాబట్టి హరిజన్స్‌కు house sites వేరే తీసుకొంటారా ?

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి :— ఇప్పుడు గ్రామ కంఠం ఉన్నది. దానికి extension కావాలని ఉంటే, enquiry చేస్తాము.

శ్రీ ఎ. రామచంద్రారెడ్డి :—పది సంవత్సరముల క్రిందట పెట్టుకున్న దరఖాస్తులకు ఇదివరకు ఏమీ విచారణలేదు. ప్రభుత్వము acquisition చేసి వాటిని స్వాధీన పరచుకోవడంగాని, పంపకం చేయడంగాని జరగడంలేదు. దానికి no time limit అని ఇప్పుడు మంత్రిగారు సమాధానం యిచ్చారు. ఈ విధంగా వాటికి ఒక time limit లేకపోతే, 10 సంవత్సరములకుగాని ఉన్నవాటిని dispose of చేసేది ఎట్లా ?

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి :—మొత్తము cases నాలుగు అని మనవి చేశాను. మిగతా departments లో pending ఉంటే ఉండవచ్చుగాని Revenue Department లో మాత్రం pending ఉన్నవి నాలుగు కేసులు. అందులో ఒక కేసులో మాత్రం ఆలస్యం జరిగింది. అది 1959 నుంచి pendingలో ఉన్నదని మనవి చేశాను. దానికి funds జిల్లా పరిషత్తునుంచి provide కావాలి. దానిని అనుసరించి ఆ award issue కాలేదు. ఇప్పుడు జిల్లా పరిషత్తుకు వ్రాశారు. వారు funds provide చేసిన తరువాత award జారీచేయడం జరుగుతుంది.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు (మైలవరం) :—గ్రామ విస్తీర్ణ కార్యక్రమాలు వచ్చినప్పుడు, గ్రామాలలో acquisitions కావాలని petitions పెట్టినప్పుడు రెవిన్యూ అధికారులు కదిలి రావడంలేదు. గ్రామాలలో సంఖ్య పెరుగుతున్నది. ఇళ్లు కట్టుకోవాలని, గ్రామం విస్తీర్ణం కావాలని petitions పెట్టినప్పుడు, ఈ రెవిన్యూ అధికారులు స్థలాలు acquire చేయడానికి ప్రయత్నం చేయడంలేదు. [illegible] వచ్చినప్పటికినీ, అధికారులు అందుకు ప్రయత్నం చేయడంలేదు. కాబట్టి, వారికి ఈ విధంగా instructions యివ్వవలసినదిగా ప్రభుత్వము పూనుకొంటారా ?

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి :—Instructions ఇదివరకే ఉన్నాయి. [illegible] Social Welfare Department వారు (ఇప్పుడైతే [illegible] తరువాత, ఈ land notification issue చేయవలసి [illegible]

దీనికొరకు Land Acquisition Officer ను ఏర్పాటు చేయాలని కోరినప్పుడు, Revenue Department కు వస్తుంది. తరువాత మిగతా Proceedings అమలు లోకి వస్తుంది.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య (సత్తెనపల్లి) :— ఆబాది అంటె గ్రామ కంఠమని చెప్పుతున్నారు. గ్రామ కంఠంలో ఉన్నటు వంటి స్థలాల కొరకు ఎవరైనా అడిగితే, దానిని 3 నెలలలోపల dispose of చేయాలని ఒక G. O. ఆంధ్రప్రదేశ్ వచ్చిన తరువాతనే issue చేశారు—G. O. No. 2363, Revenue, dated 23rd October 1956, కాని దాని implementation జరగడంలేదు. ఎందు వల్ల అని అడుగుతున్నాను. కావాలంటె ఆ G. O. copy కూడా ఇస్తాను, నాదగ్గర ఉంది.

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రా రెడ్డి :— అది అమలులోనే ఉన్నది. ఇప్పుడు pending లో ఉన్నటువంటి కేసులు patta lands acquire చేసి ఆబాదిలో కలవడానికి ఉన్నటువంటివి. గౌరవ సభ్యులు చెప్పేది ఆబాదిలో ఉన్నటువంటి వాటికి apply జేసేటువంటివి. వాటిని మూడు నెలలలోపల dispose of చేయాలని ఉన్నవి. కాని ఈ patta lands acquisition విషయంలో చాలా cumbersome procedure ఉన్నది. దీనికి sections 3, 4, 6, ప్రకారంగా notification, awards అన్నీ issue చేయవలసి ఉంటుంది. కనుకనే దీంట్లో time లేదు అని మనవిచేశాను. దానికి దీనికి ఆ difference ఉన్నది.

శ్రీ జి. సి. వెంకన్న (ఉరవకొండ).—ఇప్పుడు ఈ four cases pending లో ఉన్నాయని చెప్పారు. వీటిలో technicalites వల్ల ఏ procedure వల్ల ఆలస్యం జరిగిందని అడుగుతున్నాను.

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రా రెడ్డి :— ప్రతి ఒక case కు వివరాలు ఉన్నా యండి. వీటిలో దేవరకొండ, మిరియాలగూడెం, సూర్యాపేట ఈ విధంగా 4 కేసులు ఉన్నాయి, ఇందులో ప్రత్యేకంగా ఒక case అడిగితే, దానికి ఆ information చెప్పగలుగుతాను.

శ్రీ కె. ఎల్. నరసింహారావు (ఎల్లందు) :— ఇప్పుడు ఈ తెలంగాణా ప్రాంతము Revenue lands లోపల కొన్ని ఉన్నాయి. కొన్ని దశాబ్దాలుగా ఉంటున్నాయి. వాటిని ఆ revenue lands నుంచి మినహాయించి ఆబాది lands గా declare చేయడానికి ప్రభుత్వము ఏమైనా ఆలోచిస్తారా? అవి చాలా విస్తృత ప్రాతిపదికపైన ఉన్నాయి, దాని వల్ల ఏమి అవుతున్నదంటె, అటు పంచాయితీలకు పన్ను కట్టవలసి వస్తుంది. ఇటు revenue lands లో ఉన్నదని ప్రభుత్వము వారు penalties విధించడం వల్ల దానికి కూడా గురి కావలసి వస్తున్నది. అందుచేత వాటిని ఆ revenue lands నుంచి మినహాయించి ఆబాది lands గా declare చేయడానికి ప్రభుత్వము ప్రయత్నిస్తుందా.

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రా రెడ్డి:—అది ఆలోచన చేయడం జరిగింది. ఇప్పుడు దీంట్లో, ఈవేళ మనం consider చేయబోతున్నాము. Select Committee

Report వచ్చింది. ఆ బిల్లులో మాత్రం దానికి అవకాశం ఉన్నది. బారాబాన్ అని ఏదైతే తెలంగాణాలో వసూలు చేయబడుతున్నదో అది మినహాయింపు చేయడం కూడా, ఈ వేళ ఆ బిల్లు pass చేసుకొన్నట్లయితే, అది ఈ వేళ నుంచి అమలులోకి వస్తుంది. తరువాత ఈ double tax అనేది ఉండదు.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు:—ఇప్పుడు ఆబాది lands చేయడం విషయంలో Social Welfare Officer కు petitions పెట్టాలని అంటున్నారు. Scheduled Castes; Scheduled Tribes ఆవిధంగా పెట్టాలనుకోండి. కాని backward communities వాళ్లు డబ్బు deposit చేయడానికి ముందుకు వచ్చినప్పుడు, వారు ఆ విధంగా Revenue అధికారులకు petitions పెట్టినప్పటికి ఏమీ ఒరగనటువంటి కేసులు చాలా ఉన్నాయి. కాబట్టి రెవిన్యూ అధికారులకు తగిన ఆదేశాలు ఇచ్చి, గ్రామ కంఠాలు ఎక్కువ అయ్యేటట్లు చూస్తారా?

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి:—Specific గా వ్రాసి పంపించినట్లయితే, తప్పకుండా చూస్తాము.

శ్రీ జి. సి. వెంకన్న:—నేను ఈ నాలుగు కేసులు గురించే అడిగాను. ఆ నాలుగు applications ఎప్పుడు పెట్టారు. ఏ కారణం చేత వాటి విషయంలో ఆలస్యం అయిందని specific గా అడుగుతున్నాను.

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి:—అందులో ఒక కేసులోనే పెచ్చుగా జాప్యం అయిందని మనవి చేశాను. The land has already been occupied and houses have been constructed. This is about 1959 case. But the award could not be passed by the R. D. O. Miriyalguda as the Zilla Parishad has not so far provided funds for the payment of compensation.

శ్రీ ఎ. రామచంద్రారెడ్డి:— ఈ నాలుగు cases మాత్రమే pending లో ఉన్నాయని అంటున్నారు. నల్గొండ జిల్లాలో 7 తాలూకాలు ఉన్నాయి. ఆ జిల్లాలో 7 కేసులు ఉన్నాయి. నేను స్వయముగా పెట్టించాను. కెంకిరాల, బేగంపేట, కురువదల్లి మొదలగు నాలుగు గ్రామాలకు పెట్టించాను. అవి నాలుగు సంవత్సరాల నుంచి pending గా ఉన్నాయి. భువనగిరికి సంబంధించి ఏది pending లేదు అని అంటున్నారు. అది సరిఅయిన information మినిస్టరు గారికి రాకనా?

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి:—ఇది గత సమావేశములో కూడా గౌరవ సభ్యులు ఈ ప్రశ్న వేశారు. నాలుగు కేసులు ఉన్నాయని అప్పుడు కూడా మనవి చేశాను. అయితే ఇది correct figure కాదని వారు చెప్పినందువల్ల, మళ్లీ Collector కు వ్రాసి పంపిస్తే ఆ figures సరిగానే ఉన్నాయి, మాదగ్గర ఉన్న figures అవేనని మరల జవాబు వచ్చింది.

AWARDS TO THE VILLAGE MUNSIFFS FOR SPEEDY COLLECTION OF REVENUE.

1820—

*2096 Q.—*Sri P. Rajagopala Naidu (Put by Sri Ramachandra Rao Deshpande (Narayankhed)*:—Will the hon. Minister for Revenue be pleased to state:

(*a*) whether there is any proposal before the Government to award the Village Munsifs for speedy collection of revenue made during 1961-62 ; and

(*b*) if so, when it will be done ?

Sri N. Ramachandra Reddy :—(*a*) and (*b*) Government have already issued orders to the effect that merit certificates should be given to 3 Village Munsiffs in each District who stand first, second and third in the collection work.

SUPPLY OF STATIONERY TO THE VILLAGE OFFICERS IN TELANGANA AREA.

1830—

*3585 *Q.—Sri N. Yethi Raja Rao (Chennur)* :—Will the hon. Minister for Revenue be pleased to state :

(*a*) whether the G.O. Ms. No. 2371, dated 14th November, 1959 regarding supply of stationery to the Village Officers in Telangana area, is being implemented ;

(*b*) whether the stationery was supplied to the Village Officers in the year 1962-63 in Warangal district ; and

(*c*) if not, the reasons thereof ?

Sri N. Ramachandra Reddy :—(*a*) Yes, Sir.

(*b*) The Collector of Warangal has reported that the various forms of Village accounts required by the Village Officers have been supplied to them.

(*c*) Does not arise.

శ్రీ ఎన్. ఎతిరాజారావు:—ఇప్పటివరకు ఇవ్వలేదని గ్రామోద్యోగులు ఈ మధ్య రెవిన్యూ బోర్డుకు, సెక్రెటరియట్‌కు దరఖాస్తులు పెట్టుకున్నారు. ఫారమ్స్ లేకపోతే దానికి సరిపోయే డబ్బుఅయినా ఇస్తారా?

Sri N. Ramachandra Reddy:—There is slight discrepancy here. The Andhra system was extended to Telangana in 1960. But in issuing the G. O. the stationery portion was omitted by oversight or mistake. Only forms and paper were supplied to the village officers in Telangana, but stationery was not supplied to the village officers in 1962-63. Now, it has been brought to the notice of the Government and an ad hoc grant is going to be made and the Finance Department has been referred to.

VILLAGES WITHOUT DRINKING WATER FACILITIES IN ANANTAPUR DISTRICT.

1831—

*2149 *Q.—Sri V.K. Adinarayana Reddy (Gooty)* :—Will the hon. Minister for Planning and Panchayati Raj be pleased to state :

(*a*) the number of villages and their names which have no drinking water facilities at all in the district of Anantapur;

(*b*) the steps taken to meet the urgency;

(*c*) when the work will be finished; and

(*d*) the amount granted for this purpose for Anantapur during 1960-61 and 1961-62?

The Minister for Planning and Panchayati Raj (*Dr. M. Chenna Reddy*):—(*a*) There are 264 villages in Anantapur district which have no drinking water facilities. A list is placed on the Table of the House.

(*b*) It was decided by Government that provisions under Local Development Works, Community Development (provision under. Rural Health & Sanitation) Equalisation Grant and Social Welfare grant should be pooled and utilised for drinking water supply schemes only. A phased programme was formulated for providing drinking water to all villages in the State by the end of Third Plan period by utilising the funds so pooled.

(*c*) By the end of Third Plan period.

(*d*) During 1960-61, Rs. 5.6 lakhs and during 1961-62 Rs. 4.2 lakhs were allotted under the Local Development Works and Equalisation grants for drinking water supply schemes in Anantapur district. In addition to the above funds, the funds under Rural Health and Sanitation programme in the Schemetic Budget of the Community Development Blocks were also available for taking up drinking water Schemes.

STATEMENT LAID IN THE TABLE OF THE HOUSE.

Particulars of villages which have no drinking water facilities in Anantapur district.

Kanekal Non-Block.

1. Veparalla.
2. Malakapuram h/o Jumjirampalli.
3. Avuladatla h/o Nagireddipalli.
4. Rachamarri.
5. Nallampalli h/o Pulicherla.
6. Singanahalli.
7. Haresamudram h/o Bommanahal.
8. Peddakavakuntla.
9. [illegible]
10. Devagiri.
11. N. Hanumapuram.
12. Sollapuram.
13. [illegible]
14. [illegible]

Pamidi Non Block.

1. Edrur h/o Miduthur.
2. Lakshanapalli.
3. Pulikinta.
4. Pogarur.

Dharmavaram Non Block.

1. Katamankunta h/o Cherlopalli.

D.D. Cheruvu Non Block.

1. Gagulapatli h/o Amadagur.
2. Gangireddipalli h/o Amadagur.
3. Diguvapalli h/o Dularuvaripalli.
4. Bathalapalil h/o Eguvapalli.
5. Nallapalli h/o Inagulur.
6. Gangireddipalli h/o Kondakamarla.
7. Verappagaripalli Thanda h/o Kondakanarla.
8. Navalkota h/o Kondakamarla.
9. Seshaiahgaripalli, Thanda, h/o Kondakamarla.
10. Patravandlapalli h/o Pulagampalli.
11. Panthulacheruvu.
12. Lokojipalli h/o Pulikuntlapalli.
13. Kothathanda h/o Pulikuntlapalli.
14. Mamillakuntlapalli h/o Thippepalli.
15. Kaneheravandlapalli h/o Thummala.
16. Venkatarayanipalli h/o Thummala.
17. Rutlavandlapalli h/o Thummala.
18. Thummalakuntlapalli.
19. Gorlavandlapalli h/o Obicherla.
20. Nallajodulavandlapalli h/o Obicherala.

Singanamala Block.

1. Karnapudiki h/o Nodimidoddi.
2. Dugumarri.
3. Checkepalli.

Kodigenahalli Block.

1. Obulapuram h/o Chelasamudram.
2. Dhamapuram.
3. Thumakunta.
4. Guddampalli.
5. Sirekolam.

6. Kotipi.
7. Naganahalli.
8. Tirumuladevarapalli.
9. Papireddipalli.
10. Basavanahalli h/o Utukur.
11. Konapuram.

Rayadrug Panchayat Samithi.

1. Hulikal.
2. Gallaladoddi h/o Chadam.
3. Konthanapalli.
4. Morempalli Thanda husband of Bhupasamudram.
5. Lingad.
6. Lingadahal h/o Kolaganahalli.
7. Cherevudoddi h/o Gollapalli.
8. Lakshmipuram.

Kalyandrug Panchayat Samithi.

1. Duddekunta.
2. Ramasagaram.
3. Ravinepalli.
4. Belaguppa Thanda.
5. Moukthikapuram.
6. Yerragudi.
7. Ankampalli.
8. Muddinayanipalli.
9. Garudapuram.
10. Yelagalavanka.

Kothacheruru Panchayat Samithi.

1. Agraharam.
2. Gangireddipalli.
3. Appalavandlapalli.
4. Beedupalli.
5. Brahmanapalli.
6. Bukkapatnam.
7. Kottalapalli.
8. Nalakota.
9. Veerachinnaishpalli.

Publur Panchayat Samithi.

1. Vanganur.
2. Kondapalli.
3. Sanagalagudur.
4. Chinnamallapalli.
5. Peddamallapalli.
6. Chillavariali.

Uravakonda Panchayat Samithi.

1. Uravakonda.
2. Hanachanamal.
3. Kottalapalli h/o Velpumadugu.
4. Chayapuram h/o Konakondla.
5. Havaligi.
6. R.P. Kottala h/o Velpumadugu.

Kambadur Panchayat Samithi.

1. Chelimehalli h/o Vepalaparthi.
2. Guddella h/o Mulakamur.
3. Enakal h/o Theetakal.

Mudigubba Panchayat Samithi.

1. Guddampalli Thanda h/o Gunjepalli.
2. Mukthapuram Thanda h/o Mukthapuram.
3. Volimicherlopalli h/o Sankepalli.
4. Pypedu h/o Kondagattupalli.
5. Pennanakuntapalli Thanda h/o Nallamada.
6. Kothur Thanda h/o Veliamaddi.
7. Uppalapadu.
8. Siddannagaripalli h/o Uppalapadu.
9. Moddanagaripalli h/o Kondagattupalli.

Chennekothapalli Panchayat Samithi.

1. Burujaguthapalli.
2. Hariancherevu.
3. Kurlapalli Tahandla.
4. Chennamanayanilkota.
5. Brahmanapalli.
6. Kondireddibhavi.
7. Venkatapuram.
8. Popireddipth.

Gorantla Panchayat Samithi.

1. Balijapalli h/o Kodikonda.
2. Kothapalli Thanda h/o Mandalapalli.
3. Gownivaripalli.
4. Karavalapalli Thanda h/o Mandalapalli.
5. Arumakulapalli h/o Tekulapalli.
6. Duguvagumgampalli.
7. Korevandlapalli h/o Gownivaripalli.
8. Pothalapalli h/o Chandhari.
9. Maddurepalli h/o Kodur.
10. Reddivaripalli h/o Somaghatta.
11. Chintalapalli h/o Settinpath.
12. Byejereddipalli h/o Settipalli.
13. Pathachamelapalli h/o Chilamathur.

Rolla Panchayat Samithi.

1. Mekalagatta h/o Konthallu.
2. Veerapuram h/o Amarapuram.
3. Avinikunta h/o Rolla.
4. Nandarajamahalli h/o Agali.
5. Thonasanahalli h/o Inagalur.
6. Hottebetta h/o Rolla.
7. Bommagondanahali.
8. Hanumanahalli h/o Kodihalli.
9. Devarahalli h/o Hullikota.
10. Komarehalli h/o Ravadi.
11. Gunchalli h/o Hemavathi.
12. Kasapuram h/o Narasambudi.
13. Karidasanahalli h/o Ravadi.
14. Bhairehalli.
15. Devarahalli.
16. Dumanihalli.
17. Pujaripalli (Harijan).
18. Gudduguriki.
19. Virupasamudram.
20. Agraharam h/o Valasa.
21. Thonasanahalli h/o P. Byadigera.
22. Thumbinakunta.
23. Thanmadehalli Gollahalli.

Gooty Panchayat Samithi.

1. Gundakal Kottala.
2. Bhamivaripalli.
3. Rudinipalli.
4. Amenpalli.
5. Gooty.
6. Engilikanda.
7. Thurakapalli.
8. Kasepalli.
9. Paligatlapalli Thanda.
10. Basinepalli Thanda.
11. Gundaler Thanda.
12. Kasapuram.
13. Konganapalli.
14. Zakkalacheruvu.
15. Kothapalli h/o Gooty Anantapuram.
16. Virupapuram.
17. Ravuludi.
18. Kasapuram.
19. Thondapadu.
20. Lachamipalli.
21. Pathakothacheruvu.

Madakasira Panchayat Samithi.

1. Chandakacherla.
2. Haresamudram.
3. Kerikanahalli h/o Basavanahalli.
4. Rangapuram h/o Sivaram.
5. Dasarahalli h/o Kerikera.
6. Kumbaranageppali.
7. Dimameedipalyam h/o Govindapuram.
8. Bachalahpalyam.
9. Phalaram Gollahalli.
10. Gangalavayapalyam.
11. Kadapulayyapalyam h/o Dambula Bonda.
12. Javanadukur.
13. Akkampalli Gollahalli h/o Madakasira.
14. Diguvagallahalli h/o Govindapuram.
15. Amidyalagondi.
16. Aswatharayaniroppam.
17. Diguvachampalli.

18. Kantupuram h/o Bullasamudram.
19. Sivaram.
20. Yerrachananahalli (Harijans).
21. Rangapuram h/o Marur.
22. C. Kodigenhalli.
23. Nallannapalli h/o Kodigenahalli.
24. Phalaram (Harijans).
25. Gudibanda Kadrahalli.
26. Madibba h/o Rollahalli.
27. Myniganipalli h/o Rallahalli.
28. Javanaduku.
29. Chowtipalli h/o Madakasira.
30. Guddampalli h/o Melvoy.

Penukonda Panchayat Samithi.

1. Mahadevapalli.
2. Kodirepalli.
3. Motarupalli.
4. Kukatimamipalli.
5. Popireddipalli.
6. Kanamara.
7. Chinnatataiahpalli.
8. Kolimpalli.

Tanakal Panchayat Samithi.

1. Erraballi h/o Gurrambylu.
2. Rathenaick Thanda h/o Tavalam.
3. Korthikota.
4. Chamachenubulu.
5. Tatimanigunta h/o Valichelamala.
6. Ganadivandlapalli h/o Tanakallu.
7. Madigapalli h/o Gootibylu.
8. Thurakavaripalli h/o Chinnaramannagaripalli.
9. Malreddipalli.
10. Bayareddipalli h/o Chamalagondi.
11. Allugutlapalli h/o Pedaballi Kothapalli.
12. Harijan Ghetty h/o Balasamudram.
13. Vankapalli h/o Tanakallu.
14. Yerraguntapalli h/o Talamarlavandlapalli.
15. Ustilapalli h/o Tanakallu.
16. Mekalacheruvu.
17. Chinna Yeddulavandlapalli h/o Bonthalapalli.

18. P ldapalli h/o Malreddipalli.
19. Kamathampalli h/o Tavalam.
20. Kotapalli h/o Malameedpalli.
21. Rakkuntapalli h/o Ethodu.
22. Yalulavandlapalli h/o Edurudona.
23. Kathevandlapalli h/o Somayajulapalli.
24. Nandigamapalli h/o T. Sadam.
25. Sanjeevipalli h/o Talamarlavandlapalli.
26. Eguvathinivaripalli h/o Tanakallu.
27. Harijan Cherry h/o Velichelamala.
28. Kanasamaivaripalli h/o Tanakallu.
29. Thalasegani Thanda h/o Tavalam.
30. Moolapalli h/o Edurudona.
31. Peddakantipalli Thanad h/o Mekalacheruvu.
32. Pothulavandlapalli h/o Chamachenubylu.
33. Bowne Naik Thanda, Nagenaick Thanda h/o Gurrambylu.
34. Madigapalli h/o Kokanti.
35. Reddivaripalli h/o Nambulapulkunta.
36. Harijana Cherri Vankapalli h/o Tanakallu.
37. Kuramvandlapalli h/o Tavalam.
38. Madupulajeevi.
39. Chentivaripalli h/o Korthikota.
40. Nallaguttapalli h/o Tavalam.
41. Bandrevaripalli h/o Tanakal.
42. Gollavaripalli h/o Tanakal.
43. Nereducherevu h/o Marrikommadinna.
44. [illegible]reddipalli h/o Chinnaramannagaripalli.
45. Geetamavandlapalli h/o Korkanti.
46. Rakkantlapalli h/o Ethodu.
47. Chinnarapragaripalli h/o Tanakal.
48. Kanipalli h/o Talamarlavandlapalli.
49. Challapallivandlapalli h/o Nambulapulikunta.
50. Malapalli h/o Mekalacheruvu.
51. Chinnapalli h/o Kokkonti.
52. Diguvathutlapalli h/o Tavalam.
53. Siddippagaripalli h/o Velighelamala.
54. Madigapalli h/o Chamalagodi.

శ్రీ వి. కె. ఆదినారాయణరెడ్డి:-అక్కడ అయిదారుమైళ్ల దూరంనుంచి నీరు తెచ్చుకునే పరిస్థితిఉన్నది. నీటి సరఫరాకొరకు చేసిన పనులు చాలాతక్కువ. ఈ లిస్టు exhaustive కాదు. ఇంకా అదనంగా ఉండేవి ఉన్నవి. అనంతపురం జిల్లాలో ఆ ప్రాంతాలలో మూడు నాలుగు లక్షలమంది నీటి సదుపాయం లేకుండ

ఉన్నారు. [illegible]

డా. యమ్. చెన్నారెడ్డి — [illegible] ప్రణాళికలో [illegible] పథకం [illegible] అనే ఈ [illegible] ఎప్పుడు మొదలుపెడతారు? ఎమైనా అదనపు మొత్తాలు [illegible] పరిశీలన చేస్తున్నాము.

శ్రీ జి. సి. [illegible]: — [illegible] drinking water supply board అని ఒకటి పెట్టారు. వారు [illegible] సంప్రదింపులు చేస్తున్నారు. ఎమైనా అదనపు మొత్తాలు [illegible] పరిశీలన చేస్తున్నాము.

డా. యమ్. చెన్నారెడ్డి: — [illegible] 50% పని బదులు 25% కంట్రిబ్యూషన్ అన్నారు. [illegible] వారెమైనా వాడుకుంటే [illegible] గాని మొత్తం కంట్రిబ్యూషనే [illegible] పూర్తి చేసుకోవలసిన పనుల బాధ్యత పూర్తి కావాలని నా అభిప్రాయం.

శ్రీ పి. సత్యనారాయణ (పాలకుర్తి): — మూడవ ప్రణాళిక అనంతరం Drinking Water Trouble [illegible] ఇంతవరకు Drinking Water కు పెట్టిన అప్లికేషన్లలో రాష్ట్రం మొత్తంమీద ఎన్ని గ్రామాలలో కంట్రిబ్యూషన్ లేకపోవుటవలన [illegible] facilities వినియోగించుకోనలేక పోయారో తెలియజేస్తారా?

డా. యమ్. చెన్నారెడ్డి: — ఆ విధంగా గ్రామాలనుంచి సమాచారం రాలేదు. ఉదహరించిన గురించి చెప్పినట్లు అయితే ప్రభుత్వ దృష్టికి రాలేదు. [illegible] కంట్రిబ్యూషన్ యివ్వలేక పనులు ఆగినట్లు ప్రభుత్వ [illegible] లేదు.

శ్రీ ఎ. [illegible] :— [illegible] ఉద్దేశంతో [illegible] Chlorine Content. [illegible] నీరు పరీక్ష చేయబడి D. H. O. [illegible] లేకుండా ఒక నిబంధన ఉన్నది. [illegible] Chlorine Content ఉన్నప్పటికీ [illegible] వాడుతున్నారు. యిప్పుడు వారు [illegible] పరిశీలించలేదు. అయితే [illegible] పరిఫరాను బావులు ప్రవ్వులకు [illegible] ఉన్నవి. ఆ నిబంధనను సడలిస్తే [illegible] అనే నిబంధనను సవరించటానికి ప్రభుత్వం [illegible] ?

డా. యం. చెన్నారెడ్డి :— [illegible] లోపాలున్న ప్రాంతాలు చాలా ఉన్నవని ప్రభుత్వ దృష్టిలోకి వచ్చినవి. వాటికి దూరప్రాంతాల నీరు తెచ్చి సరఫరా చేయాలనే యోచన ఉన్నది. [illegible] జిల్లాలో [illegible] స్కీము—రు 24 లక్షలు [illegible] 20 గ్రామాలకు సంబంధించిన నీటి సరఫరాకు ఒక స్కీము వున్నది. రాయలసీమలో కడప జిల్లా, కర్నూలు జిల్లాలలో వున్నవి. Protected Water Supplies Scheme క్రింద అదనపు మొత్తాలు ఖర్చు పెట్టి స్కీమును తీసుకొనుటకు ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తోంది. ఈ సంవత్సరం అటువంటి వాటికి రు. 10 లక్షలు కేటాయించారు. కేంద్ర ప్రభుత్వం నుంచి అదనంగా డబ్బు తెచ్చుకొనే అవకాశాలున్నాయి. Water Supply Board వారు వాస్తవ్యం. అంగట్లో పర్యటన చేస్తున్నారు. వారు ఈ రోజున యిక్కడ వున్నారు. వారితో ఆ వివరాలు ఆలోచించి ఆ విధంగా [illegible] చేయటానికి ప్రభుత్వం ప్రయత్నిస్తుంది.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు.—Backward areas లో $\frac{1}{4}$ కంట్రిబ్యూషన్ కావాలని కోరుతున్నారు. కొన్ని చోట్ల మంచినీటి బావి ప్రవ్వుకు రు 4 వేల వరకు కావడం, అందులో $\frac{1}{4}$ అనగా 1 వెయ్యి రూపాయలు భరించాలంటే వెనుకబడిన ప్రాంతాలలోని ప్రజలకు కష్టంగా వున్నది. కనీసం రు. 250 లు ప్రజలు భరిస్తే మిగతాది ప్రభుత్వం గ్రాంటుగా ఇచ్చినట్లయితే ఈ భారం కార్యక్రమం పూర్తి అవుతుంది. ఆ ఏర్పాటు చేస్తారా ?

డా. యం చెన్నారెడ్డి:— కంట్రిబ్యూషన్ గురించి ప్రభుత్వం ఆలోచించి యేనిర్ణయం చేసినది. ఎక్కడైనా rock వుండి blasting చేసి drilling చేసి ప్రవ్వవలసి వచ్చినప్పుడు అటువంటి చోట్ల ఎంతడబ్బు అయినా ప్రభుత్వం భరిస్తుందని నిర్ణయంచేసింది. అటువంటి ప్రదేశాల్లో ప్రజలు కంట్రిబ్యూషన్ ఇచ్చే ప్రమేయం లేదు. అంతకష్టము లేకుండా ప్రవ్వుకు వీలయిన చోట ప్రజలు కొంత కంట్రిబ్యూషన్ గా ఇవ్వాలి. అతికష్టమైన ప్రాంతంలో ప్రభుత్వమే భరిస్తుంది.

శ్రీ ఎన్. వెంకటస్వామి (పర్చూర్) :— అన్ని సమయాలనుంచి protected water supply కి ఎంతడబ్బు అవసరమో లెక్కలు ప్రభుత్వం తెప్పించి ప్రభుత్వం ఇచ్చే గ్రాంటు పరిషత్తులకు యిచ్చి అక్కడనుంచి [illegible]

జేయడంవల్ల ఎవరికివ్వాలనే దానివిషయమై పరిషత్తులో కొన్ని తగ్గనభగ్గనలు జరుగుచున్నవి. అందువల్ల, వున్నరిటైర్ మెంటును బట్టి సమీపులగు ప్రభుత్వమే డైరెక్టుగా పంపితే బాగుంటుంది. దానిని పరిశీలిస్తారా అని అడుగుతున్నాను.

డా. యం. చెన్నారెడ్డి:—ఇప్పుడున్న ఏర్పాటులో ప్రత్యేకమైన ఇబ్బందులు కలగడానికి ఆస్కారంలేదు. పంచాయితీ సమితులు ఎన్నికార్యక్రమాలు తీసుకొనుటకు అవకాశం వున్నదని నిర్ణయించి చేపడుతున్నారో వాటిని గ్రంథంలో పెట్టుకునే ప్రభుత్వం శాంక్షన్ చేస్తుంది కాబట్టి జిల్లా పరిషత్తువారు కొన్ని పంచాయితి సమితులకు ఇచ్చేటప్పుడు చిక్కులు కలుగుతాయనేది లేదు. అటువంటి ప్రత్యేకమైన చిక్కులు కలిగినప్పుడు పంచాయితీ సమితి ఇవ్వడానికి ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తుంది. కాని ఇప్పుడు అటువంటివి ఏమీలేవని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ ఎం. పిచ్చయ్య (పాయకరావుపేట):—ఆరుకోట్ల రు. ల ఖర్చుతో మూడవ ప్రణాళిక అంతానికి నీటికొరత తీరుస్తామన్నారు. మూడవ ప్రణాళికలో ఇప్పటికి రెండు సంవత్సరాలైపోయాయి. అదనపు సిబ్బంది లేకుండా యీ మూడు సంవత్సరాలలో ఆరుకోట్ల రు. లు ఖర్చుపెట్టి నీటి కొరత తీర్చగలరనే ప్రభుత్వ ఉద్దేశ్యమా?

డా. ఎం. చెన్నారెడ్డి:—అదనపు సిబ్బంది లేకుండా ప్రభుత్వం ఆ ఆరుకోట్ల రు. లు ఖర్చుపెట్టి నీటికొరత తీర్చాలని ఉద్దేశపడుతున్నట్లు గౌరవసభ్యులు భావిస్తే అది పొరపాటు. బోరింగ్ మెషిన్స్ వగైరా మెషినరీ తెప్పించటం, అవసరమైన అదనపు సిబ్బందిని నియమించటం జరుగుతుంది. ఈ ప్రణాళికలో ఆ ఆరుకోట్ల ఖర్చుపెట్టి, అవసరమైన అదనపు సిబ్బందిని ఏర్పాటుచేసి, కావలసిన మెషినరీ తెప్పించి నీటికొరత తీర్చటానికి తగు ఏర్పాట్లు ప్రభుత్వం చేస్తున్నదని మనవిచేస్తున్నాను. మామూలుగా ఉన్నటువంటి నీటి సరఫరా కార్యక్రమానికి ఈ ఆరుకోట్ల రు. లు ఉన్నవి. ప్రొటెక్టెడ్ వాటర్ సప్లయి స్కీములు తొమ్మిది కోట్ల రు. లు వేరే ఉన్నవి. అదికూడ స్పష్టంగా గౌ. సభ్యులు తెలుసుకోవాలని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ జి. సి. వెంకన్న—అధ్యక్షా, ఈ వర్క్సుకు అయ్యే ఖర్చులో 25 పర్సెంట్ అక్కడి ప్రజల నుండి కంట్రిబ్యూషన్ రావాలంటే, వెనకబడిన ప్రాంతాలైన ఉరవకొండ ఏరియాలోని ప్రజలకు ఆవిధంగా కంట్రిబ్యూషన్ ఇచ్చుకోగలిగిన ఆర్థిక సోమత లేదు. అయితే గవర్నమెంట్ వెనకబడిన ప్రాంతాలలో కంట్రిబ్యూషన్ లేకుండానే సెంట్ పర్సెంట్ గ్రాంట్ ఇచ్చేదానికి ఒక జి ఒ. లో అవకాశం కలుగజేశారు. కాని కలెక్టర్ పూర్తిగ్రాంట్ ఎట్లా వస్తుంది. తప్పనిసరిగా ప్రజలనుండి కంట్రిబ్యూషన్ రాబలసిందేనంటున్నారు. కాబట్టి, పెద్ద పెద్ద ఎస్టిమేట్స్ ఉన్న వర్క్స్ విషయంలో ప్రజలనుండి కంట్రిబ్యూషన్ లేకుండా ప్రభుత్వం సెంట్ పర్సెంట్ గ్రాంట్ ఇచ్చి వెనుకబడిన ప్రాంతాలలో నీటివసతులు కలుగజేస్తారా?

Dr. M. Chenna Reddy:—The District Collector would be competent to relax people's contributions below 25% of the cost of works in really hard and deserving cases. మొదట వర్క్ శాంక్షన్ చేసేటప్పుడు,

అక్కడి పంచాయితీలు అందుకు అవసరమైన కండిషన్స్ అన్నీ అంగీకరించటం జరుగుతుంది. కంట్రిబ్యూషన్ ఇవ్వటానికి అంగీకరించటం జరుగుతుంది. తర్వాత పనులు మొదలుకాగానే, అనుభవంలో ఇబ్బందులు కనబడగానే, కంట్రిబ్యూషన్ ఇవ్వటం ఇబ్బందిగా ఉందికాబట్టి, పూర్తి గ్రాంట్ ఇవ్వమని ప్రభుత్వాన్ని అడిగితే అప్పుడు ప్రభుత్వం తిరిగి రి-ఆర్గనైజ్ చేసుకోవలసిన పరిస్థితి ఏర్పడినపుడు కొంత ఇబ్బంది కలుగుతుంది.

శ్రీ వి. సన్యాసినాయుడు (ఎలమంచిలి) :—కొన్ని గ్రామాలలో మంచినీటి బావులులేక, దిగుడుబావులు, కోనేర్లు ఉంటాయి. ఆ గ్రామాలలో ఎక్కడ బావి త్రవ్వినా ఉప్పునీరు పడుతుంది. కోనేర్లలో, దిగుడుబావులలో ప్రజలు నీళ్లు త్రాగటానికి హెల్త్ డిపార్ట్‌మెంట్‌వారు అబ్‌జక్షన్ చెబుతున్నారు. కోనేర్లు, దిగుడుబావులు రిపేర్స్‌చేసుకోటానికి ఇప్పుడున్న రూల్సు ప్రకారం అవకాశం లేకుండా ఉంది. కాబట్టి రూల్సు రిలాక్స్‌చేసి ఉప్పునీరు పడే సలాల్లో గ్రామస్థులు కోనేర్లు, దిగుడు బావులు బాగుచేసుకొని నీరు తెచ్చుకోటానికి అవకాశం కలుగచేస్తారా?

డా॥ ఎం. చెన్నారెడ్డి:—అటువంటిచోట్ల ప్రొటెక్టెడ్ వాటర్ సప్లయి స్కీమ్సు పెట్టటమే అక్కడి సమస్యకు పరిష్కారమార్గము. హెల్త్ సర్టిఫికేట్ లేకుండా కోనేరులో నీటిని త్రాగటానికి వాడుకోవటం సరైందికాదు. వాటిని బాగుచేయించి, హెల్త్ సర్టిఫికేట్ తొందరగా వచ్చే ఏర్పాటు ప్రభుత్వం చేస్తుంది.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య(పత్తినపల్లి):— ఆ వర్క్సుకు ప్రభుత్వం వేసే ఎస్టిమేట్సు చాలా ఎక్కువగా ఉంటున్నవి. అందులో నాలుగోవంతు కంట్రిబ్యూషన్ ఇవ్వాలంటే ప్రజలకుకూడ భారంగా ఉంటున్నది. గవర్నమెంట్ వేసే ఎస్టిమేషన్ ఆరువేల రూపాయల అయితే, ఆ పనిని గ్రామస్థులు మూడువేల రూపాయలతోనే చేసుకొనే అవకాశాలు ఉన్నవి. కాబట్టి దానివల్ల వారికి కంట్రిబ్యూషన్ ఇవ్వటంలో కొంత భారం తగ్గుతుంది. కాబట్టి, గవర్నమెంట్ వేరే ఎస్టిమేట్స్ వేయించకుండా, ఆ పనుల క్వాలిటీ తగ్గకుండా, ఆ గ్రామస్థులే తక్కువ ఖర్చుతో చేసుకొంటామంటే, అందుకు అవకాశం ప్రభుత్వం కల్పిస్తుందా?

డా॥ ఎం. చెన్నారెడ్డి:— మేము ఆ పనులన్నీ అక్కడి ప్రజలకు—లోకల్ పంచాయితీలకు అప్పగించటం జరుగుతున్నది, కాబట్టి గౌరవ సభ్యులు ఇచ్చిన సలహా ఇదివరకే ప్రభుత్వం పాటిస్తున్నదని మనవిచేస్తున్నాను.

ఒక గౌరవ సభ్యుడు:—మారుమూల ప్రదేశాలలోవున్న కొండ ప్రాంతాలలో, క్లోరిన్ కంటెంట్ ఎక్కువగా ఉన్న ప్రాంతాలలో లక్షల రూపాయలు ఖర్చుపెట్టి ప్రొటెక్టెడ్ వాటర్ సప్లయి చేయటానికి వీలులేదని, నష్టదాయకమని అంటున్నారు. ఎక్కడయినా వన్‌ఫోర్త్‌కు మించి క్లోరిన్ కంటెంట్, వుంటే అక్కడ సర్టిఫికేట్ ఇస్యూచేస్తే తప్ప లేకపోతే బావులు త్రవ్వటానికి అవకాశం లేకుండా పోతుంది. కాబట్టి, ఆ నిబంధన సడలిస్తే బాగుంటుంది. అక్కడివారు పూర్వంనుండి అదేనీరు త్రాగుతున్నారు. మినిస్టరుగారు ఆలోచించి, ఆ నిబంధన సడలించి, అక్కడ చేదబావులు త్రవ్వుకోటానికి అవకాశం కల్పిస్తారా ?

డా॥ ఎం. చెన్నారెడ్డి:—ఆ నిబంధన సడలించే విషయం ఇప్పుడు నేను ఇక్కడ చెప్పటం సాధ్యంకాదు. దానినిగురించి నేను పరిశీలన చేయిస్తాను.

COMPREHENSVE WATER SUPPLY SCHEME FOR KOSIGI

1832—

*3175 Q.—*Sri P. O. Satyanarayana Raju (Kosigi)*:—Will the hon. Minister for Planning and Panchayati Raj be pleased to state:

(*a*) whether there is any proposal with the Government to execute a comprehensive water supply scheme at Kosigi in Kurnool District;

(*b*) if so, the stage at which the matter now stands; and

(*c*) when the work will start ?

Dr. M. Chenna Reddy:—

(*a*) Yes, Sir.

(*b*) The preliminary investigation of a comprehensive water supply scheme for Kosigi was completed by the Public Health Department. The estimated cost of this scheme is Rs. 3.47 lakhs for installation and Rs. 14,000 for annual maintenance. Since there is already a small protected water supply system in operation in this Panchayat, the question of sanctioning the comprehensive Protected Water Scheme is being examined particularly with reference to the method of financing the scheme.

(*c*) Does not arise.

BREACHES TO THE ANICUT OF MUSI CANAL IN NALGONDA DISTRICT.

1833

*795 (2777) Q. *Sri K. Ramachandra Reddy (Ramannapet)*:—Will the hon. Minister for Irrigation and Power be pleased to state:

(*a*) whether it is a fact that the ryots of Lakshmapuram for Ramannapet taluk, Nalgonda District submitted application to the Public Works authorities of Nalgonda requesting for the repairs in view of the fact that the anicut of Musi Canal has been dilapidated and breaches have occurred to the channel;

(*b*) whether it is also a fact that the ryots have deposited contribution of Rs. 1,150 for the repairs of the said channel on 24th July 1956 through Chanalan No. 1788/55188 in Tahsil Office of Ramannapeta, and

(*c*) the steps taken by the Government regarding the said channel

The Minister for Irrigation and Power (Sri A.C. Subba Reddy):—

(*a*) Yes, Sir.

(*b*) Yes, Sir.

(*c*) A estimate for Rs. 22,500 to ensure the proper working of the channel in the long run, was sanctioned in December 1962.

CONSTRUCTION OF KRISHNASAGARAM TANK.

1831

*894 (2798) Q. *Sri K. Buchayya [Put by Sri Mohammed Tahaseel) (Bhadrachalam)]*:—Will the hon. Minister for Irrigation and Power be pleased to state:

(*a*) whether the construction of Krishnasagaram tank in Burgampad taluk, Khammam district has been completed;

(*b*) if so, the extent of land brought under cultivation under the tank; and

(*c*) if not, whether pattas will be issued to the Government lands to the poor Girijan and Harijan ryots of that area which is not under cultivation?

Sri A. C. Subba Reddy:—

(*a*) Yes, Sir, except the excavation of Irrigation channel which could not be taken up due to the non'accession of the forest area.

(*b*) Nil.

(*c*) Yes Sir. The District Social Welfare Officer is taking action to assign an extent of Ac. 150 to the Koyas and Harijans of the area.

CONSTRUCTION OF ANICUT OF CHANAPALERU RIVER AT MAMIDALA VILLAGE.

1835—

*2621 Q. *Sri N. Srinivasa Reddy (Put by Sri K. Ramachandra Reddy)*:—Will the hon. Minister for Irrigation and Power be pleased to state:

(*a*) whether any proposal is under consideration of the Government for the construction of an anicut over the Chinapaleru river at Mamidala village, Nalgonda Taluk and District;

(*b*) if so, the stage at which the said proposal is at present;

(*c*) whether estimates have been prepared ;

(*d*) if so, the estimated expenditure thereof ; and

(*e*) when the said work will be taken up ?

Sri A. C. Subba Reddy :—

(*a*) Yes, Sir.

(*b*) It is still under investigation by the Superintending Engineer, M. I. P. (T.) Circle.

(*c*) ,(*d*) *and* (*e*) Do not arise.

CONSTRUCTION OF PROJECT ON AKERU RIVER

1836—

*3022 *Q. Sri G. Mallikharjuna Rao, (Chillamchela) :-* Will the hon. Minister for Irrigation and Power be pleased to state :

(*a*) whether any final decision was taken to construct a medium size or minor type project on Akeru river in Warangal District ; and

(*b*) if so, when and where ?

Sri A.C. Subba Reddy :—

(*a*) No, Sir.

(*b*) Does not arise.

APPEAL FROM ANDHRA MUSLIM WAKF PROPERTIES PROTECTION COMMITTEE.

1837

*4023 *Q. Sri D. Seetharamiah (Put by Sri V. SriKrishna) (Mangalagiri)] :—*Will the hon. Minister for Buildings and Communications be pleased to state :

(*a*) whether the Government received an appeal from the President and General Secretary of the Andhra Muslim Wakfs Properties Protection committee dated 24th March 1963 ;

(*b*) if so, the action taken thereon ;

(*c*) have the Government enquired into the working of the present Andhra Pradesh Muslim Wakf Board ; and

(*d*) if so, whether the Government propose to reconstitute it with the better desired representation ?

The Minister for Buildings and Communications (Sri Mir Ahmed Ali Khan) :—

(*a*) Yes, Sir.

(*b*) The Government did not consider any action necessary.

(*c*) No, Sir.

(*d*) Does not arise.

Sri V. Srikrishna :— Will the hon. Minister be pleased to state the reasons why the Government has not taken action upon the request of the Secretary of the Wakf Board ?

*Sri Mir Ahmed Ali Khan :—*Please repeat the question ?

Sri V. Srikrishna : —Will you please state the reasons why the Government has not taken into consideration the points raised in the Memorandum ?

*Sri Mir Ahmed Ali Khan :—*The main point of the memorandum is to reconstitute the Board. The Board is appointed in 1961 for five years and after the expiry of the term it will be reconstituted. In the mid term there is no provision for reconstitution. Of course Government can dissolve it and take the charges of the Wakf into its hands; but the conditions are not such to take that serious step.

*Sri V. Srikrishna :—*It was stated in the memorandum that the Wakf Board is not functioning properly and the local authorities who are managing the Wakf property they are mismanaging the whole affair. So their request is to rectify the management and rectify the mistakes in the functioning of the Board itself. Will the Government consider reconstituting it or atleast make it work more effectively and reconstitute that Board in such a way that representation is given to all the sects in the community and areas in the State ? Will it be possible for the Government and will the Government consider the matter once again ?

*Sri Mir Ahmed Ali Khan :—*The Board is functioning properly. There may be some cases of mutawallies here and there not doing well. If such individual causes are brought to the notice of the Board they will surely take steps and try to rectify them. So far as the question—I have just answered that the reconstitution is not; according to the Act —there is no section for the reconstitution of the Board. It can be dissolved and Government can take in their own hands, but Government does not deem it necessary to take that step because the Board is functioning properly.

*Sri Pilchaiah :—*Mr. Speaker, Sir. May I know the main points that are raised in the memorandum submitted to the Secretary ?

*Sri Mir Ahmed Ali Khan :—*Sir, the main point is, as I said, reconstitution of the Board. After two years it will be reconstituted because the period expires after two years. It was formed in 1961. The other point was that the representation is not good. It was constituted in 1961, according to districtwise. They have said that districtt wise representation should be there. It is not in the Act. But from

Telangana and from Andhra—from both the regions the members are there in the Board and though every district is not represented—maximum number is 11 and if you take districtwise it will be 20—therefore such things are not possible now. In 1961 it was considered and it was formed.

Sri V. Viswesvara Rao:—The Government has taken a step to remove the Chairman already and the Chairman was removed some time back. The Chairman of the Muslim Wakf Board has been removed and another man has been reappointed. When such a decision was taken, why not the Government take a decision to reconstitute the Board in view of the fact that the Board is not properly functioning or not taking decisions ?

Sri Mir Ahmed Ali Khan:—The Government appoints the members of the Board. The maximum number is 11. The Chairman is appointed by the members themselves and the Chairman resigned and members also accepted that and new Chairman is elected from among the 11 members. According to the Act, election of the Chairman is entirely the function of the members of the Board.

Sri P. Subbaiah:—Mr. Speaker, Sir. Very recently I had an occasion to go to the Wakf Board. There, all the officers are either retrenched people or old people who are not capable of rendering their service. Therefore, would the Government instead of making it a quasi-Governmental body, make it a Governmental body and see that the work is done properly and efficiently ?

Sri Mir Ahmed Ali Khan:—Sir, according to the Act the Secretary of the Board is appointed by the Government in consultation with the Board. The other staff and officers are appointed by the Board. I have no figures before me which are the details of the staff of the Board because it is entirely a matter of the Board itself. If the hon. member wants details also can be taken from the Board and they can be furnished. But for the present I have no details of the staff.

Sri Pitchayya:—Mr. Speaker, Sir, Is it not a fact that some corruption charges and mis-management of the Board has been reported to the Government ?

Sri Mir Ahmed Ali Khan:—No, Sir. I have no information about it. No such information, Sir.

Sri V. Srikrishna:—Will the hon. Minister atleast assure us now that when they reconstitute the Board, they will take into consideration the various interests and areas in the State in giving representation?

Mr. Speaker:—It will be only in 1966.

Sri V.Srikrishna:—Yes, in giving representation atleast will the hon. Minister give us assurance that all the interests will be taken into consideration when the Board is reconstituted ?

Sri Mir Ahmed Ali Khan:—Sir, at the time of the reconstitution, of course as far as possible representation from all—if not all the districts—equitably it will be considered.

[illegible] వెంకన్న:— Memorandum యిచ్చారు. Board సక్రమంగా [illegible] సభ్యులు . రాజీనామా పెట్టారా ముందే

రాజీనామా పెట్టారా? రాజీనామాకు కారణాలు ఏమిటి? ఏ memorandum పైన ఎవరైన enquiry Officer enquiry చేశారా? చేసి ఉంటే ఆ రిపోర్టు ఏమిటి?

Sri Mir Ahmed Ali Khan :—As I said the Chairman is elected by the members of the Board and the Chairman resigned and members accepted it and new chairman is elected from among the members. And more than this I am not in a position to say—what was the more minor details, why not representation and all those things.

شری سلطان صلاح الدین اویسی : ڈاکٹر لطیف جو سابق چیرمن تھے ، انہوں نے استعفی دیا اور ان کا استعفی قبول کر لیا گیا اور گورنمنٹ گزٹ میں شائع بھی کردیا گیا اس کے بعد انہوں نے ایک رٹ داخل کی اور آبس میں کمپرومائس ہوگیا ۔ گورنمنٹ میں اور ان میں جس وقت کمپرومائس ہوا اس تاریخ یہ لکھا گیا کہ آج ان کا استعفی قبول کیا گیا اس لحاظ سے ایوان اور پبلک کو غلط فہمی ہو رہی ہے ۔ جب انہوں نے پہلے استعفی دیا اور گورنمنٹ نے اس کو گزٹ میں شائع کیا ۔ پھر اس کے بعد کمپرومائس ہوا تو دوسری تاریخ اطلاع آئی کہ ان کا استعفی قبول کر لیا گیا ۔ یہ کہاں تک صحیح ہے ۔ جب منسٹر صاحب اس میں ایک پارٹی ہیں تو پھر یہ کہنا کہ بورڈ کے ممبروں نے صدر کو منتخب کیا کہاں تک صحیح ہے ۔ یہ استعفی کا سوال ہے ۔ ان دو تاریخوں میں انہوں نے کونسی تاریخ پر استعفی دیا ؟

شری میر احمد علی خان : گزٹ میں شائع نہیں ہوا بلکہ بورڈ نے جب نئے چیرمن کا انتخاب کیا تو گورنمنٹ نے گزٹ میں شائع کرنا چاہا لیکن اس اثنا میں سابق چیرمن نے رٹ داخل کی اور ہائی کورٹ سے احکام آئے کہ تصفیہ ہونے تک اس کو گزٹ میں شائع نہ کیا جائے ۔ اس کی تعمیل ہوئی ہے ۔ جب انہوں نے اپنی رٹ کو واپس لے لیا اور ہائی کورٹ اوس کو خارج کردیا تو اس کے بعد گزٹ میں اعلان کیا گیا ۔

శ్రీ సి. బాలిరెడ్డి:—Chairman కు honorarium యిస్తారా ? లేక pay ఏమైన యిస్తారా ?

Sri Mir Ahmed Ali Khan :—All the members are not paid, Sir. They are honorary.

Mr. Speaker :—Chairman ?

Sri Mir Ahmed Ali Khan :—Chairman also.

شری سلطان صلاح الدین اویسی : آخر ہائی کورٹ کی بناء پر آپ نے اس کو روکا نا— دوسرے یہ کہ وہاں پر کرپشن کے تعلق سے آپ نے یہ فرمایا کہ آپ کو اس کا علم نہیں حالانکہ اس تعلق سے سارے شہر حیدرآباد کے اخبارات میں اعلان

ہوا پوسٹر لگائے گئے کتابچے شائع ہوئے حیدر آباد کے عوام کے علم میں یہ واقعات آ چکے ۔ متفقہ طور پر مسلمانوں نے فیصلہ کیا کہ اس کو ختم کردینا چاہئے اس کے باوجود تعجب ہے کہ آپ کے علم میں یہ بات نہیں آئی ۔

شری میراحمد علی خان : یہ صحیح نہیں کہ ایسا کوئی فیصلہ متفقہ طور پر مسلمانوں نے کیا ۔

(శ్రీ) డి. సీతరామయ్య (మదనపల్లి):—గవర్నమెంటు nominate చేయడం వల్ల Governmental body అయిపోతున్నది. తమకు కావలసిన వారిని nominate చేస్తున్నారు.

స్థానికంగా జిల్లా బోర్డులు ఉన్నాయి కనుక వాటిని consult చేసి వేయడం సరిగా ఉంటుంది. రాయలసీమనుండి Representation సరిగా లేకపోవడంవల్ల చాలమంది విచారిస్తున్నారని నేను మంత్రిగారి దృష్టికి తీసుక వస్తున్నాను. ముస్లిమ్ బోర్డు రాష్ట్ర అసోసియేషన్ వారు కొన్ని corruption charges frame చేశారు. లేదని మంత్రిగారు యిక్కడ చెబితే చాల విచారకరంగా ఉన్నది. అదికూడ మనవిచేయాలని కోరుతున్నాను.

Sri Mir Ahmed Ali Khan :—Sir, Rayalaseema also is represented in the Board and Circar districts also are represented in the Board and the corruption charges—no specific charges are brought to the notice of the Government against the Board.

شری صلاح الدین اویسی :— شیعہ کانفرنس کی کمیٹی میں یہ قراردار پاس کی گئی اور پوسٹرس لگائے گئے کہ ان کو نمائندگی نہیں دی گئی ۔ مین نہیں سمجھتا کہ منسٹرصاحب ایک مسلم اقلیت میں انتشار پیدا کرینگے ۔ آخر کیون ان کے نمائندے کو لیا جاتا ۔ جب کہ وہ لوگ واضح طور پر مانگ کر رہے ہیں ۔

شری میر احمد علی خان :—ایکٹ کے لحاظ سے شیعہ اور سنی نمائندگی ان کی پراپرٹیز کے تناسب سے ہونا چاہئے ۔ تلنگانہ میں ابھی اوقاف کا سروے ہو رہا ہے ۔ لیکن آندھرا میں سنہ ۵۵ ع میں جو سروے ہوا اس لحاظ سے وہاں ۴ ہزار سنی اوقاف ہیں اور ۷۷ شیعہ جائدادیں ہیں ۔ اس لحاظ سے بورڈ میں ۱۰ سنی اور ایک شیعہ ممبر کو لیا گیا ہے ۔

شری صلاح الدین اویسی :—جب سنی ارکان خود اختلافات رفع کرنے کی خاطر ان کو ایک سیٹ دینا چاہتے ہیں تو پھر منسٹر صاحب کو کیا اعتراض ہے [illegible] دینے میں ۔

شری میر احمد علی خان :— یہ صحیح نہیں ہے کمیٹی نے بھی ایسا [illegible] نہیں کیا ۔

REMOVAL OF THE PREVIOUS CHAIRMAN OF THE MUSLIM WAKF BOARD

1838—

*4695 Q-*Sri Mohammed Ismail* [Put by Sri T. K. R. Sarma) Kurnool)]:—Will the hon. Minister for Buildings and Communications be pleased to state :

(*a*) What are the reasons for removal of the previous Chairman of the Muslim Wakf Board and who has been appointed in his place; and

(*b*) Whether a writ has been fied by the ex-Chairman questioning the action of the State Government and, if so, the result thereof ?

Sri Mir Ahmed Ali Khan:—

(*a*) Dr. Syed Abdul Latif, previous Chairman of the Wakf Board resigned and his resignation was accepted. Sri Osman Ali Khan, M. P. was appointed as his successor.

(*b*) Yes, Sir. The two writ petitions were dismissed as withdrawn.

Mr. Speaker :—You said the 11 members have to elect the Chairman ?

Sri Mir Ahmed Ali Khan :—Yes, Sir.

Mr. Speaker :—But now you are saying Mr. Osman Ali Khan was appointed ?

Sri Mir Ahmed Ali Khan :—Appointed by the Board, Sir.

Mr. Speaker :—Elected by the Board ?

Sri Mir Ahmed Ali Khan :—Elected.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :—Why he was asked to resign, Sir ? Whether it is on pressure he has resigned or on willingness he has resigned ?

Mr. Speaker :—Whether he resigned under undue influence or coercion or for reasons like that.

Sri Mir Ahmed Ali Khan :—The Ex-Chairman resigned and the Board accepted the resignation.

Mr. Speaker :—Usually people are made to resign due to health reasons ! (Laughter).

Sri V. Visweswar Rao :—Here the Chairman resigned and Sri Osman Ali Khan was elected. Who went to the High Court and what is the nature of the case and why was it dismissed ?

Sri Mir Ahmed Ali Khan :—The Chairman resigned but later on perhaps changed his mind and said that his resignation was not in proper manner and the Board should not have accepted the resignation. Therefore he went to the Court but later on he said that "This is my formal resignation and therefore I want to take back my writ petitions". The High Court accepted the latter statement of withdrawal and dismissed the case.

శ్రీ వి. సత్యనారాయణ:—రాష్ట్రం మొత్తంమీద ఉన్నటువంటి ముస్లిమ్ మత సంస్థలయొక్క ఆదాయానికి సంబంధించిన వ్యవహారంయిది. Chairman resign చేశారు. మళ్ళీ writ pitetion పెట్టారు. ఇంకొక రాష్ట్రసంస్థ దీనికి వ్యతిరేకంగా చాల Allegations చేస్తూ memorandum యిచ్చింది. ఇది ప్రధాన మైన సమస్య గనుక ప్రభుత్వం వారు ఇందులో ఉన్న allegations విషయం గురించి యితరత్రా యిందులో ఉన్న లోటును గురించి విచారణ చేయడం కొరకు ఏదైన కమిటినివేసి విచారణ చేయిస్తారా?

Sri Mir Ahmed Ali Khan :—So far as the resignation of the Chairman is concerned, the Board accepted it and it went to the High Court. The High Court dismissed the case; the matter is closed since a few months back. So far as the corruption charges are concerned, there is no specific corruption charge against the Board. If anything is brought, it will be consulted by the Law Department and according to the legal procedure it will be taken up, but nothing has been brought to the notice of the Government.

شری سلطان صلاح الدین اویسی :- جب مسلم وقف بورڈ کی صدارت سے ڈاکٹر لطیف کا استعفی قبول کیا جارہا تھا تو کیا انہوں نے گورنمنٹ کو یہ نہیں لکھا کہ جو بھی اجلاس بلایا جارہا ہے وہ غلط ہے اور یہ کہ ان کا استعفی قبول نہ کرنں - کیا انہوں نے آپکو لکھا تھا یا نہیں -

شری میر احمد علی خان :- ان کو قانونی طریقہ کار پر اختلاف تھا - چنانچہ انہوں نے ہائی کورٹ میں رٹ پیش کی - اس کے بعد انہون نے خود ہی قبل اس کے کہ ہائی کورٹ کوئی تصفیہ کرتا رٹ کو واپس لے لیا - اور ہائی کورٹ نے اس کو اکسپٹ کرکے اوسکو خارج کردیا -

Sri T.K.R. Sarma : What were the reasons that were shown in the letter of the resignation of the previous Chairman ?

شری میر احمد علی خان :- انہوں نے یہ بتلایا تھا کہ بورڈ سے کوآپریشن نہیں مل رہا ہے اس لئے مین استعفی دینا چاہتا ہوں -

Sri. G. Latchanna :—This is not health reason as assumed.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya:—What were the corruption charges, who enquired and how was it found that they were not substantiated ?

Sri Mir Ahmed Ali Khan :—Corruption charges were not brought to the notice of the Government. No such thing is pending with the Government.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :—Was there any enquiry at all ?

Mr. Speaker :—The Minister says that there was no complaint.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :—No, Sir; there were so many complaints; they were enquired into and finally shelved. That is what I want to know.

Mr. Speaker :—The member says that complaints have been made to the Government; inspite of the complaints having been made Government did not take any action, but they simply lodged them.

Sri Mir Ahmed Ali Khan :—If any complaint is made it will be examined and according to the Act whatever action Government can take will be taken because the Board is a statutory body and the Government has to perform certain functions. If any complaints are brought to the notice of the Government they will be examined.

Sri Subba Reddy :—How did the High Court admit the writ petition if the Chairman really resigned ? Will the hon. Minister please explain the circumstances ?

Sri Mir Ahmed Ali Khan : It is a matter for the High Court; but the writ petition was not decided by the High Court; later on it was withdrawn and was dismissed by the High Court.

Sri Pillalamarri Venkateswarlu :—Were there any complaints sent to the Board if not to the Government ?

Sri Mir Ahmed Ali Khan :—That is a separate question. I have no information as to what is going on in the Board.

Sri Pillalamarri Venkateswarlu :—I request the Hon. Minister to refer the files because when that particular question is raised we presume that the department should have sent all those things. For simple things if the department won't send such simple information I do not know what the department is sending.

Mr. Speaker :—Have you got any information ?

Sri Mir Ahmed Ali Khan :—No, Sir; any complaints are pending in the Board – that information I have not got because it has to be called for from the Board itself. If a separate question is put I will call from the Board and place before the House.

شری سلطان صلاح الدین اویسی :- کئی پوسٹرس لگائے گئے اور کتابین شائع کیگئی اور صریح الزام لگایا گیا کہ فلان ممبر نے اتنے پیسے کھالئے - چرمن نے اتنے ہزار روپیہ کھالئے - اخبارون مین یہ آگئی - آخر آپکے علم میں لانے کا کونسا ذریعہ ہوسکتا ہے -

شری میر احمد علی خان :- جو کتابیں شائع ہوئی ہیں مجھے ان کا علم نہیں ہے -

Sri V. Viswesw ar Rao :—The Wakf Board will take some decisions. Who will implement these decisions and how are they implemented. Is the Government aware that so many decisions have not been implemented.

Sri Mir Ahmed Ali Khan :—Whatever decisions are taken by the Wakf Board they are implemented by our Revenue Department because the procedure is there – our Revenue Department, our Police Department and other departments co-operate with the Board and whatever according to law they decide is being implemented.

Sri V. Srikrishna :—Will the hon. Minister at least accept that there is something conspicuous behind the whole affair after going through all the developments that took place on this issue ?

Mr. Speaker :—The question amounts to this – whether the hon. Minister is answering with mental reservations.

Sri Mir Ahmed Ali Khan :—What are the facts before me I am telling; no mental reservation.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :—Sir, the Minister said in his reply that there were charges and they were not proved and so they were dropped. My point is – what were the charges, who enquired and why were they dropped ?

Mr. Speaker :—Did he say there were charges ?

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :—He has himself said now; if you refer to the tape record it will be clear. He said there are charges, they are not proved and so they are dropped.

Sri Mir Ahmed Ali Khan .—What I said is that there is no specific representation before the Government against the Board – some corruption or anything like that – and if from the Muthavallis from the districts if there are some charges against some individuals or Muthavallis pending in the Board, if a separate question is put I will call from the Board that detailes and put before the hon. House.

Sri T. K. R. Sarma :—The hon. Minister was saying that the Ex-Chairman resigned because there was no co-operation from the other members of the Board. Were there any reports by the Ex Chairman to the Government with regard to the conduct, behaviour or other activities of the Board members ?

Sri Mir Ahmed Ali Khan : - That matter is not before me. A separate question may be put whether the Ex-Chairman has ever complained against any member of the Board; that matter is not before me.

Sri V. Srikrishna :—I have brought to the notice of the hon. Minister some specific instances where the Board has not taken proper action to safeguard the interests of the Wakf property. There are some instances where the Board has failed. Will the hon. Minister at least assure me that hereafter proper and prompt action will be taken in these matters when the interests of the Wakf Board property are affected ?

Sri Mir Ahmed Ali Khan :—If any specific matters are brought, it may be referred to the Board for enquiry and necessary action because the Board is a statutory body and the district matters has to be dealt with by the Board.

ADVISORY BOARD FOR PRISONERS

1889—

*2915 Q.—*Sri P. Subbaiah* (*Yerragondipalem*) :—Will the hon. Minister for Law and Information be pleased to state :

(*a*) how many times the Advisory Board for prisoners met for recommending the premature release of the convicts during the year 1962 ; and

(*b*) when the convicts were released after the Advisory Board's recommendations ?

(*The Minister for Law and Information* (*Sri P. V. Narasimha Rao*) :—

(*a*) The Advisory Board met 12 times during the year 1962.

(*b*) The time taken for release varies from prisoner to prisoner. [illegible] of [illegible] it is found that the time taken has

varied from one month to five months; but I would submit to the House, Sir, that in 1963 as a result of the instructions issued by Government the position has considerably improved and during 1963 all the releases were effected within one month.

శ్రీ పి సుబ్బయ్య:—ప్రిమెచూరి రిలీజుకు అర్హులైన ప్రిజనర్సును విడుదల చేయాలని అడ్వయిజరీ బోర్డు రికమెండు చేసిన తరువాత 2,3,4 నెలల వరకు విడుదల చేయకుండా వుంచడం జరుగుతోంది. అట్లాగాకుండ, వారిని విడుదల చేయుటైముకు ముందుగానే బోర్డువారు కూర్చుని సరిగా ఆ టైము వచ్చేసరికి విడుదల చేస్తే బాగుంటుంది. కాబట్టి ఆ విధంగా చేయడానికి ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తుందా ?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు:— బోర్డు వారు రికమెండు చేసిన తరువాత గవర్నమెంటు ఆర్డరు పాస్ చేసినతరువాత కూడ కొన్ని ఫార్మాలిటీస్ పూర్తి చేయవలసి వుంటాయి. ప్రిజనర్సు తరఫు నుంచి బాండ్స్ పూర్తి చేయవలసి వుంటుంది. ఆ బాండ్స్ పూర్తి చేయడంలో జరిగే ఆలస్యంవల్ల వీరిని విడుదల చేయడానికి జరుగుతోంది కాని ప్రిజన్సు డిపార్టుమెంటులోగాని, మరి ఏలెవెల్‌లో గాని ఆలస్యం జరగడం లేదు. రెవిన్యూవారు బాండ్స్ పూర్తి చేసినట్లు ఇన్‌ఫర్‌మేషను యిచ్చిన రోజుననే రిలీజెస్ ఎఫెక్టు అవుతున్నాయి. గౌరవ సభ్యులు చెప్పే సూచనను ఒప్పుకొన్నప్పటికీ కూడ యీ ఆలస్యం అనివార్యం అవుతుంది. వీలయినంత తొందరగా రెవిన్యూ అథారిటీస్ నుంచి బాండ్స్—ఎక్జిక్యూషన్ ఆఫ్ బాండ్స్—తెప్పించుకొనే ప్రయత్నం చేయాలని ఇన్‌స్ట్రక్షన్సు యిచ్చాము. దానివల్ల యీ 1963 నాటికి చాల ఇంప్రూవ్‌మెంటు కనిపిస్తోంది.

శ్రీ ఎ. రామచంద్రారెడ్డి:—అడ్వయిజరీ బోర్డును ఎన్ని సంవత్సరాల కొకసారి కాన్‌స్టిట్యూట్ చేస్తారు? దాని ఛైర్మను ఎవరు ? మెంబర్సు ఎంతమంది వుంటారు ?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు:—అడ్వయిజరీ బోర్డు మూడు సంవత్సరముల కొకసారి ఏర్పాటవుతుంది. అందులో ఆఫీసర్సు వుంటారు. ప్రస్తుతం నానఫిషియల్స్ ఎవరూ లేరు.

శ్రీ ఎం. పిచ్చెయ్య:—ఆ బోర్డు రికమెండేషనుల మేరకు 63 లో ఎంత మందిని ఆలస్యం లేకుండా విడుదల చేయడం జరిగింది ?

Sri. P. V. Narasimha Rao:—Sir, the question pertains to 1962; however, I have got information about 1963 also. According to G. O. Ms. No. 80 Home dated 11-1-63, the releases were effected on 15-2-1963. G. O. Ms. 81 Home dated 11-1-63-according to this out of 7 prisoners, 3 were released on 22-1-63 within 11 days; 1 prisoner was realsed on 8-2-63, i. e., less than one month and 3 prisoners were released exactly at the end of one month.

Revenue from Roofing Grass

1840—

*420 (2031) *Q. Sri G. V. Pithambar Rao (Luxettipet)*:—Will the hon. Minister for Agriculture be pleased to state :

(*a*) whether the Government propose to give up the small amount of revenue derived by the Government from roofing grass in the [illegible] of the poor;

(*b*) whether the Government will take steps to collect this revenue by any method other than the system of auctioning; and

(*c*) whether the Government propose to issue orders beneficial to the public taking into consideration the suggestions made in the course of a memorandum submitted by Sri G. V. Pithambar Rao, M.L.A., in 1958:

The Minister for Agriculture (Sri A. Balarami Reddi):—

(*a*) The answer is in the negative.

(*b*) In view of (*a*) above, this does not arise.

(*c*) There is no memorandum submitted by the M.L.A., in 1958. But there was a representation dated 23-7-1957 from this Member suggesting to fix a nominal rate of 25 nP. per cart load of grass. Again in his further representation dated 10-8-1961 to the Forest Advisory Committee the member proposed to fix a rate for thatching grass for each hut and to collect the same through Panchayat or through Department. As the present practice is working satisfactorily without any complaint, Government do not propose to consider the suggestion of the member.

CASUARINA PLANTATION IN SRI HARIKOTA ISLAND

1841—

*871 Q.—*Sri E. Ayyapu Reddy (Midthur)*:—

Will the hon. Minister for Agriculture be pleased to state:

(*a*) the extent of casuarina plantation in Sriharikota island;

(*b*) whether machnisation in transport has been attempted; if so, with what results;

(*c*) whether there is any scheme to connect the island with the main land; and

(*d*) whether the population of the island consists of only tribals?

Sri A. Balarami Reddi:—

(*a*) 3,388 acres.

(*b*) No, Sir.

(*c*) Yes, Sir.

(*d*) It consists of both tribals and non-tribals.

Sri E. Ayyapu Reddy:—In the answer the Minister said 'yes.' In view of the fact that the cost of fuel is going up very rapidly will the Government think of implementing the scheme immediately so that it will be beneficial to the public as well as to the Government?

Sri A. Balarami Reddy:—The Public Works Department have already taken up the work round about March and they are proceeding with the work; I hope the work will be completed soon.

GAME SANCTUARIES

1842.

*900 Q.—*Sri E. Ayyapu Reddy*:—Will the hon. Minister for Agriculture be pleased to state:

(*a*) the number of game sanctuaries in the State;

(*b*) the staff employed in each sanctuary for the protection of the game;

(*c*) the number of cases booked and the offenders apprehended during 1960-61 and 1961-62 till now;

(*d*) whether any of the offenders is a Government official; and

(*e*) whether the Prime Minister has written to the State Government regarding the stern steps to be taken against officials indulging in proaching?

Sri A. Balarami Reddy:—

(*a*). (*b*), (*c*), (*d*) *and* (*e*) The answer is placed on the Table of the House.

ANSWER

(*a*) Four.

(*b*)

Sanctuary	Details of staff
1. Pakhal sanctuary in Warangal district.	1 Deputy Range Officer and 13 Forest Guards.
2. Eturnagaram sanctuary in Warangal district.	1 Deputy Range Officer and 12 Forest Guards.
3. Pocharam Sanctuary in Medak district.	2 Forest Guards.
4. Qaqal sanctuary in Adilabad district.	1 Deputy Range Officer and 20 Forest Guards.

(*c*)

Sanctuary	Cases booked			Offenders apprehended.
	1960-61	1961-62	1962-63	
1. Pakhal	6	5	..	Out of the total of 12 cases booked uptill now, 4 cases were compounded, 2 cases were closed and 6 cases are under investigation.
2. Eturnagaram				
3. Pocharam	..	..	..	
4. Qawal	..	..	1	

(*d*) One of the alleged offenders is a Government official.

(*e*) No letter has been received from the Prime Minister in this regard. A letter from the Government of India, Ministry of Food and Agriculture has been, however, received on this subject.

Sri E. Ayyapu Reddy.—The answer shows that there is no game sanctuary anywhere in Andhra. May I know the reason why there is no game sanctuary in Andhra? The other thing is this: it is stated that one of the alleged offenders is a Government official. May I know to which department he belongs and if he belongs to the Police Department, his rank? If he is a Police Officer, has the Conservator of Forests strongly recommended for his prosecution and has the Police Department opposed his prosecution? What are the steps Government propose to take to bring him to book?

Sri A. Balarami Reddy:—He belongs to the Police Department and he is of the rank of a Deputy Superintendent of Police; the case was referred to the Inspector-General of Police for enquiry and report and his report is awaited.

Sri E. Ayyapu Reddy:—In the preservation of game sanctuaries, the Government of India has taken special care and has issued instructions as can be seen from the answer to (*e*). Now when one of the Police Officers indulges in reckless shooting of the game and destroying it and when the Forest Department feels that he must be prosecuted, what is the use of consulting the Inspector-General of Police because he will be interested in safeguarding his own subordinates. Will the Government take steps to see that the sanctioning of prosecution is vested with the Forest Department but not with the Police Department?

Sri A. Balarami Reddy:—According to the existing rules we have to refer the matter to the Police Department and it is being investigated. I assure the hon. Member that we will take strict action against the concerned officer.

శ్రీ డి. భాస్కరరావు (కాకినాడ):— గేమ్ శాంక్చుయరీస్ యితర ప్రాంతాలలో లేవనే విషయం గురించి కూడ అయ్యపురెడ్డిగారు అడిగినారు. ఇతర ప్రాంతాలలో పెట్టడం గురించి మంత్రిగారు ఏమి చెబుతారు?

శ్రీ ఎ. బలరామిరెడ్డి:— ప్రస్తుతం తెలంగాణా ప్రాంతంలో 4 గేమ్ శాంక్చుయరీస్ వున్నాయి. ఆంధ్ర ప్రాంతానికి కూడ ఎక్స్టెండ్ చేయాలని— కాకినాడ, కడప జిల్లాలలో, ఇంకా యితర ప్రాంతాలలో పెట్టాలని— ప్రయత్నం చేశాము. కాని అందుకు 4 లక్షల రూపాయలు కావాలి, ప్రస్తుతం ఆర్థిక పరిస్థితి వీలుగా లేదు. వీలైనప్పుడు ఆంధ్ర ప్రాంతంలో కూడ యీ శాంక్చుయరీస్ పెట్టడానికి ప్రయత్నం చేస్తాము. అక్కడ ఫారెస్టులలో కూడ షూటింగ్ జరగకూడదని ఉత్తరువులు యివ్వబడ్డాయి, ప్రొహిబిషను వున్నది.

NEW AREA BROUGHT UNDER COFFEE PLANTATION IN WEST GODAVARI AGENCY.

Q.—*Sri A. Sarveswar Rao (Eluru):*—Will the hon. Minister [illegible] be pleased to state

[illegible] area has been brought under coffee planta- [illegible] economic conditions of tribals of West Godavari

(*b*) if so, what is the Budget allotment during 1962-63 and ho much was spent there from ?

Sri A. Balarami Reddy:—

(*a*) No, Sir.

(*b*) Does not arise.

† Q. No. 1844 (*4188).

'DELUX BUS' SERVICE BETWEEN CHIRALA AND HYDERABAD.

1845—

*3658 Q.—*Sri J.L.N. Chowdary (Chirala)* :—Will the hon. Minister for Labour and Transport be pleased to state:

(*a*) whether the Government have received any memorandum from Sri J.L.N. Chowdary to open a 'Delux Bus' Service between Chirala and Hyderabad (*via*) Narasaraopet and Karampudi; and

(*b*) if so, the action taken by the Government thereon ?

The Minister for Labour and Transport (Sri B.V. Gurumurthy):— (*a*) Yes, Sir.

(*b*) On a reference made in the matter by the Government, the Andhra Pradesh State Road Transport Corporation has reported that at present no extra Delux Buses are available and the proposal will be examined when additional Delux Buses become available. This information was already communicated to the hon. Member.

---

† Q. No. 1846 (* 3661) and 1847 (*4566)

LEASE OF BANJAR LANDS TO HARIJANS IN KALAHASTI TALUK.

2008—

*4156 Q.—*Sri M. Pitchaiah* :—Will the hon. Minister for Revenue be pleased to state :

(*a*) Whether it is a fact that the Government assigned an extent of nearly 6,000 acres of Government banjar land on nominal lease to Harijans of 55 villages in Kalahasti taluk, Chittoor district during 1959 ; and

(*b*) If so, whether there is any proposal to assign pattas of these lands to the Harijans ?

Sri N. Ramachandra Reddy :—(*a*) No, Sir. Only an extent of 2,066.74 acres spread over in 42 villages in Kalahasti taluk was granted to 1,103 members both caste Hindus and Harijans on temporary lease by the erstwhile Managers, for periods ranging from one to four years. In most of these cases the lease period has already expired.

(*b*) No Sir. There is no such proposal as all the lands are reserved for demobilised soldiers.

---

† [Not put and not answered in the House, Hence the Question and Answer are included in the Proceedings at the end of the Question hour]

COMMUNITY HALL IN BOLLEPALLI VILLAGE.

2009—

*1184 (1760) *Sri A. Ramachandra Reddy*:—Will the hon. Minister for Planning and Panchayat Raj be pleased to state:

(*a*) the amount sanctioned by the Bhuvanagiri Samithi, Nalgonda district from its funds during 1958-59, for the construction of a Community Hall in Bollepalli village in the Samithi;

(*b*) Whether it is a fact that an amount of Rs. 24,024 has been paid to the contractor towards advance;

(*c*) The actual expenditure incurred for the construction of said Community hall; and

(*d*) Whether it is a fact that the doors, windows flooring, compound wall etc., are yet to be completed for the said Community hall?

Dr M. Chenna Reddy:—(*a*) No amount was sanctioned from Samithi funds as the work was taken up under Local Development Works Programme;

(*b*) An amount of Rs. 17,033 only was paid in shape of advance;

(*c*) Rs. 11,445.86 while an advance of Rs. 14,805.57 is also to be recovered from the contractor;

(*d*) The building is completed with doors, shutters, windows and shahabad stones except;

(1) about 100 S. ft. flooring in the front varandah;

(2) No shutters to window frames;

(3) 12 S. ft. patch of roof has not been covered in the left hand rear room; and

(4) Left hand side outside face of walls has not been plastered.

VIRUBUR TO CHEZARLA ROAD

2010—

*2403 Q.—*Sri G.C. Kondaiah (Nellore)*:—Will the hon. Minister for Planning and Panchayati Raj be pleased to state:

(*a*) Whether road that is formed some 6 years back from Virubur to Chezarla in Nellore district is under Highways Division;

(*b*) is it a fact that the earthern road formed was washed out twice since six years and even then the road is not metalled; and

(*c*) the reasons for such abnormal delay ?

Dr. M. Chenna Reddy :—(*a*) No, Sir.

(*b*) There is no information regarding flood damage in the Office of Divisional Engineer (Highways), Nellore.

(*c*) Does not arise.

శ్రీ జి. సి. కొండయ్య :— ఆ రోడ్డు అంతా పోయింది, Flood వల్ల పోవడం కాదు. మామూలుగానే పోయింది. రిపేర్సు చేయిస్తారా?

డా॥ ఎమ్. చెన్నారెడ్డి :— అది రెండుమైళ్ల రోడ్డు. అందులో ఒకమైలు 1961-62 లో పంచాయితీ సమితివారు మెటలింగ్ చేసారు. ఈ సంవత్సరం రెండవ మైలుకూడా మెటలింగ్ చేసే కార్యక్రమం తీసుకుంటున్నారు.

REPAIRS TO PINATHARIMI GEDDA OF VIJAYANAGARAM TALUK.

2011—

*578 (2348) *Sri G. Suryanarayana (Ramathirtham) :*—Will the hon. Minister for Planning and Panchayat Raj be pleased to state:

(*a*) the steps taken by the Government to repair the old dam of Pinatharimi Gedda of Vijayanagaram taluk, Visakhapatnam district;

(*b*) if so, the amount granted for the said purpose;

(*c*) the stage at which it stands at present; and

(*d*) the extent of ayacut under the said Dam?

Dr. M. Chenna Reddy :—(*a*) (*b*) (*c*) An estimate for Rs. 2,250 was sanctioned and the work was taken up during 1962-63. It is expected to be completed by about the end of July, 1963.

(*d*) 170 acres 44 cents.

DISTRICTS COVERED BY COMMUNITY DEVELOPMENT BLOCKS

2012—

*3684—Q.—*Sri P.O. Satyanarayana Raju:*—Will the hon. Minister for Planning and Panchayati Raj be pleased to state;

(*a*) the number and names of districts which are completely covered by Community Development Blocks;

(*b*) the time that will take to cover the rest of the area; and

(*c*) the number of pre—Extension Blocks in the State now;

Dr. M. Chenna Reddy :—(*a*) If the reference is to the coverage by fullfledged Community Development Blocks (i.e., stage I, stage II etc.) Only Hyderabad and Adilabad districts have been covered by such Blocks.

(*b*) The remaining districts will be covered by full fledged Community Development Blocks in October, 1963.

(*c*) There are 33 Pre-Extension Blocks now.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—Pre-extension blocksఅంటున్నారు Post-extension blocks వచ్చేసరికి డబ్బుకొరకు ఏ arrangement చేస్తున్నారు Pre-extension కు డబ్బు అయిపోతే రెండవ సైజు అయిపోయిన వాటిని ఏమి చేయబోతున్నారు?

డా. ఎమ్. చెన్నారెడ్డి :— Post-extension stage blocks 28 ఉన్నాయి వాటికి తాత్కాలికంగా కొంతడబ్బు కేటాయిస్తూ కార్యక్రమం సాగిస్తున్నాము ముందు ఏమిచేయాలనేది కేంద్ర మినిస్టరుగారు ఆలోచిస్తున్నారు. మేముకూడా ఆలోచిస్తున్నాము. తుదినిర్ణయం యింకారాలేదు.

Repairs to Gandamalla Tank

2013—

*3382—*Q.—Sri A. Ramachandra Reddy* :—Will the hon. Minister for Irrigation and Power be pleased to state:

(*a*) Whether it is a fact that the repairs to Gandamalla Tank in Bhongir taluk, Nalgonda district were sanctioned in the first, second and third five year plans ;

(*b*) the amount sanctioned for the repair of the said tank and the year in which it has been sanctioned;

(*c*) the reasons for not commencing the work so far;

(*d*) when it will be taken up ?

Sri A.C. Subba Reddy :—(*a*) Yes, Sir.

(*b*) For Rs. 82,843 in–1955. It was again revised and sanctioned for Rs. 1,30,836 in March 1960. The work being in an interior place attempts to put it on hand, have proved unsuccessful, so far.

(*c*) Recently, tenders were again called for and the only tender received is under scrutiny by the Superintending Engineer, Medak.

(*d*) It will be taken up very shortly.

శ్రీ ఎ. రామచంద్రారెడ్డి :— దానిని ప్రథమ, ద్వితీయ, తృతీయ పంచవర్షప్రణాళికలలో చేర్చారు. ఇప్పుడు take up చేస్తాము అంటున్నారు. మూడవ పంచవర్షప్రణాళిక అంతానికైనా అవుతుందని గ్యారంటీ ఇస్తారా ?

శ్రీ ఎ.సి. సుబ్బారెడ్డి :—గ్యారంటీ ఇవ్వడానికి వీలులేదు.

[illegible] :—ప్రథమ, రెండవ ప్రణాళికలలో చేర్చినా [illegible] పంచవర్షప్రణాళికలలోనైనా చేస్తామని గ్యారంటీ

ఇవ్వడానికి వచ్చిన ఇబ్బందిఏమిటి? లేదా—నాలుగవ ప్రణాళిలోనైనా చేస్తారా?

శ్రీ ఎ సి. సుబ్బారెడ్డి :—ఇప్పటివరకు మైనర్ ఇరిగేషన్‌కు అంతధనం లేదు. ఇప్పుడే ఈ సంవత్సరమే నాలుగుకోట్లు ఖర్చుచేస్తున్నాము. ఈ స్కీము interior లో ఉంది. 45 అడుగుల ఎత్తున కట్టవేయాలి. కంట్రాక్టర్లు మెషనరీ ఇస్తే చేస్తామంటున్నారు. మెషినరీ మనవద్ద లేకుండా ఉంది. ఇప్పుడు కంట్రాక్టరు ఒక టెండరు పెట్టాడు. భారతసేవక సమాజ్‌వారు కూడా పెట్టి వదలుకున్నారు. టెండరును విచారించి ఇస్తాము, అప్పుడైనా ఈ కంట్రాక్టరు తప్పకుండా చేస్తాడని అనుకుంటాను.

ANICUTS ON THE RIVER MUSI

2014—

3385—*Q.—Sri A. Ramachandra Reddy :*—Will the hon. Minister for Irrigation and Power be pleased to state:

(*a*) Whether it is a fact that 22 anicuts on the river Musi which flows through Hyderabad and Nalgonda district are in dilapidated condition;

(*b*) the total ayacut of land under the said anicut; and

(*c*) Whether, in the interests of higher food production, the Government propose to prepare any scheme for the repair of the said anicuts?

Sri A.C. Subba Reddy : (*a*) No, Sir. Only eleven anicuts have yet to be restored.

(*b*) Ac. 33,171.

(*c*) Out of the 11 anicuts which were not previously restored 5 anicuts have already been surveyed and estimates are under preparation. The remaining six have been included in the Survey Programme.

SECOND CROP UNDER SANGAM CHANNEL OF PAKHAL LAKE.

2015—

*3554 *Q.—Sri A. Venkateswara Rao :*—Will the hon. Minister for Irrigation and Power be pleased to state:

(*a*) the area fixed for second crop under Sangam Channel Pakhla Lake for the (current) year 1962-63 in Narasampet taluk, Warangal district.

(*b*) the date on which water was let out;

(*c*) Whether the exact area that should be given water has been decided upon;

(*d*) the area which has not received water in the last Abi Season.

Sri A.C. Subba Reddy :—(*a*) 1,500 acres is the area fixed for second crop for 1962'63.

(*b*) In the third week of December, 1962.

(*c*) Yes, Sir.

(*d*) 1,200 acres. This area is included in Tabi.

(*e*) Yes, Sir. About 300 acres.

(*f*) Yes, Sir.

శ్రీ ఎ. వెంకటేశ్వరరావు :— రెండవ పంటకు నీరు ఇస్తున్నప్పుడు వానాకాలం దున్నేవాటికి నీరు ఇస్తూ, వేసంగినీరు ఇవ్వకపోవడంవల్ల దాదాపు నాలుగైదువందల ఎకరాలు నష్టపడినసంగతి మంత్రిగారికి తెలుసునా?

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి :—అక్కడ కావలసినంత నీరు ఉన్నది. పైగా కొంతమంది రైతులు ఇబ్బందిచేసినందువల్ల పారలేదు. ఆ ఇబ్బందిని తొలగించి అందరికి పారేట్లు చేస్తాము.

శ్రీ ఎ. వెంకటేశ్వరరావు :— అక్కడ నీళ్లు లేవనేసంగతి ఇరిగేషన్ డిపార్టుమెంటువారే చెప్పారు. వానాకాలం దున్నుకునేవాటికి నీరు ఇచ్చి వేసంగివారికి నీళ్లు లేకపోవడంవల్ల నాలుగైదువందల ఎకరాలు నష్టపడ్డాయి. ఆ విషయం నేను మంత్రిగారికి చెబుతున్నాను.

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి :—కావలసినంతనీరు ఉన్నదని నా information.

SUPPLY OF ELECTRICITY TO THE VILLAGES IN NARASAMPETA TALUK

2016—

*3555—*Q. Sri A. Venkateswara Rao* :—Will the hon. Minister for Irrigation and Power be pleased to state:

(*a*) whethre the villages of Magalampoor and Dwarakapet in Narasampet Taluk, Warangal District, have applied for the supply of electricity.

(*b*) Whether the estimates have been sanctioned, and

(*c*) Whether the supply of electricity would be made available during the Financial year of 1962-63?

Sri A.C. Subba Reddy :—(*a*) The matter relates to the Andhra Pradesh State Electricity Board. As ascertained from them, the reply is as follows:—

(*a*) There is no such village by name Magalampoor in Narasampet Taluk of Warangal District. A scheme for Muqdampoor and Dwarakapet villages in Nagampet Taluk, costing Rs. 96,850/- has been formulated.

(*b*) Not yet.

(*c*) The two villages namely Muqdampoor and Dwarakapet are programmed for electrification during 1963-64.

017—

*3718-0. *Sri A. Ramachandra Reddy* :—Will the hon. Minister for Irrigation and Power be pleased to state :

Whether any scheme has been sanctioned by the Electricity Board for the supply of electricity to the villages *viz.*, Matur Tanguturu, Golankonda, Ammanabolu, Chadupalla, Yadagrigutta, Vangapalli, Pedda Kandukury Mootakodur and Yerrampalli of Bhongiri taluq, Nalgonda district for implementation, during 1963-1964 ?

Sri A.C. Subbu Reddy :—The matter relates to the Andhra Pradesh State Electricity Board. As ascertained from them the reply is as follows :

Yadagirigutta village has been already electrified. A scheme for extension of supply to Lankapally (not Vangapally as stated in the question) and 2 other villages has been sanctioned.

Schemes covering Matur, Tanguturu, Golankonda and Yerrampally have been formulated and are under examination. No applications have been received in respect of Ammanabolu and other villages (Chadupalla, Pedakandukur and Mootakonduru).

శ్రీ ఎ. రామచంద్రారెడ్డి :— యాదగిరిగుట్ట ఎలక్ట్రిఫై అయినదని అన్నారు. వాస్తవమే. దేవుడు అక్కడ ఉన్నాడు కాబట్టి యిచ్చారు. కాని వ్యవసాయానికి ఒక బావికి కూడా యివ్వలేదు.

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి:—వ్యవసాయానికి క్రొత్తగా ఆర్డర్సు పంపించాము. Apply చేస్తే తప్పకుండా యిస్తాం.

*Q. 2018 [*2857-(B)]

PULIVENDLA PANNAPALLI ROAD

2019—

*3964 Q.-*Sri C. Bali Reddy* :—Will the hon. Minister for Buildings and Communictions be pleased to state :

(*a*) Whether there is any proposal to take over the Pulivendla Pannapalli road in Pulivendla taluq., Cuddapah District by the Highways Department ; and

(*b*) if so, when ?

Sri Mir Ahmed Ali Khan :—

(*a*) Yes, Sir.

*Not put and not answered in the House. Hence the question and answer are included in the proceedings at the end of the question hour.

(*b*) This road will be included in the proposals for taking over about 1,000 miles of roads under the control of local boards, to the control of Government, which are under preparation in the Office of the Chief Engineer (Highways) and this will take some time.

BONUS DUE TO THE SUGARCANE GROWERS FROM THE NIZAM SUGAR FACTORY.

2020—

*2676 *Q.—Sri M. Ramagopal Reddy : (Maidaram) :*—Will the hon. Minister for Agriculture be pleased to state:

(*a*) whether the bonus due to the Sugarcane Growers from the Nizam Sugar Factory was paid up to date ?

(*b*) the basis on which the bonus is determined ; and

(*c*) the steps taken by the Government to implement the bonus scheme by the factory and the management for the prompt payments to the cane growers ?

Sri A. Balarami Reddy :—

(*a*) the bonus was paid fully upto 1958-59 and partly during 1959-60 and 1960-61 seasons. The bonus for 1961-62 season will be decided as soon as the Balance Sheet as on 31-12-1962 is prepared.

(*b*) The basis was the price linking Formula of 1954. This formula has, however, been replaced with restrospective effect from 1958-59 season by another new formula communicated by the Government of India in November, 1962. The values of certain factors in this new formula are still awaited.

(*c*) The management of the Nizam Sugar Factory Limited, has been prompt in paying bonus to canegrowers but it could not effect payment fully due to non-receipt of values of certain factors in the Price Linking Formula of 1954 and the new Formula of 1962 from the Government of India.

(శ్రీ) పి. విశ్వేశ్వరరావు:—Price linking formula ప్రకారం రైతులకు ఇవ్వవలసిన బోనసు ఎప్పటిలోగా యిప్పించగలుగుతారు?

(శ్రీ) ఎ. బలరామిరెడ్డి:—1958-59 వరకు పూర్తిగా యివ్వబడినది. Part payment చేయించినాము. గవర్నమెంట్ ఆఫ్ ఇండియా మెషినరీ ఏర్పాటు చేశారు. ఉద్యోగస్థులు వస్తున్నారు. వారు వచ్చి రైతులకు యివ్వవలసినది నికరంగా తేల్చినప్పుడు సంపూర్ణంగా చెల్లించబడుతుంది.

(శ్రీ) ఎం. రామగోపాలరెడ్డి:—1959-60 లో రైతులకు రావలసిన బోనసు 16 లక్షల రూపాయలు. అయితే యింతవరకు యివ్వలేదు. దాని మీ[illegible] యిప్పిస్తారా? ఆంధ్ర ప్రాంతంలో 1958-59 బోనసు యివ్వలేదు. దానిమీద [illegible] యిప్పిస్తారా?

శ్రీ ఎ. బలరామిరెడ్డి:—ఇంటరెస్టు యివ్వాల్సినదని ఆక్టులో ప్రొవిజను లేదు. కాని రైతులకు ఎంత తొందరగా వీలయితే అంత తొందరగా బోనసు యివ్వాలని ప్రభుత్వము కృషిచేస్తున్నది. మెషినరీ వస్తున్నది. అక్కడ నుంచి ఆఫీసర్సు రాగానే అన్ని balances తేల్చి రైతులకు యిచ్చేటట్లు ఏర్పాటు చేస్తాం. లెక్కలు తేలనిదే ఫ్యాక్టరీలు బోనసు యివ్వాలని తొందర చేయడానికి ప్రభుత్వానికి కావలసిన అధికారాలు లేవని మనవి చేస్తున్నాను. తొందరగా తేల్చి రైతులకు యివ్వవలసినది యిప్పించడానికి ప్రయత్నం చేస్తాము.

MARKET YARDS IN GUNTUR DISTRICT.

2021—.

*4394—*Q.—Sri N. Venkataswamy* :—Will the hon. Minister for Agriculture be pleased to state :

(*a*) the number of market yards constructed in Guntur District.

(*b*) The number of market yards that are yet to be constructed; and

(*c*) When the compulsory Marketing of tobacco will be introduced?

Sri A. Balarama Reddy :

(*a*) Three Market yards have been constructed in Guntur by the Guntur Market Committee.

(*b*) Four Market yards are yet to be constructed;

(*c*) Compulsory marketing of tobacco will be introduced when adequate finances are available.

శ్రీ ఎన్. వెంకటస్వామి:—పొగాకేకాకుండా మిర్చికూడా గుంటూరులో ప్రయివేటు మార్కెటింగు యార్డ్సులో ఉంచుతున్నారు. వాటినికూడా మార్కెటింగు కమిటీకి సంబంధించిన యార్డులో పెట్టడానికి ఏర్పాటు చేస్తారా?

శ్రీ ఎ. బలరామిరెడ్డి:—మిర్చి గురించి ప్రభుత్వం తీసుకున్న చర్యలు గౌరవ సభ్యులకు తెలుసును. అక్కడవారు హైకోర్టుకి పోవడం జరిగింది. హైకోర్టు తీర్పు యిచ్చినట్లు తెలుస్తున్నది. తీర్పు కాపీ రాగానే చర్య తీసుకొని మిర్చికి మార్కెటింగు యార్డులో రైతులకు లాభకరంగా ఉండేటట్లు ప్రయత్నం చేస్తామని మనవి చేస్తున్నాను.

GROUNDNUT CROP IN COASTAL AREAS OF ANDHRA PRADESH.

022—.

Q. 4654—Q. Sri K. Rajamallu (Chinnur) :—Will the hon. Minister for Agriculture be pleased to state :

Whether it is a fact that the Committee on Natural Resources of the Planning Commission recommended extension of the area under groundnut to take up the practice of double cropping particularly in coastal areas of Andhra Pradesh for pushing up production ?

Sri A. Balarami Reddy :—Yes, Sir.

POULTRY AND SHEEP BREADING CENTRE AT HORSELY HILL.

2023—.

*4020 *Q. Sri D. Setharamaiah* :—Will the hon. Minister for Agriculture be pleased to state :

Whether the Government propose to start a Poultry and Sheep Breading Centre at Horsely Hill in Chittoor District ?

Sri A. Balarami Reddy :—The answer is in the negative.

(శ్రీ) డి. సీతారామయ్య:—హార్స్‌లీ హిల్సు గవర్నరుగారి సమ్మరు రెసార్టుగా ఉద్దేశించబడి యిదివరకు 40 లక్షలు ఖర్చు చేయబడినది. అటువంటి ప్రాముఖ్యమైన ప్రదేశంలో సంవత్సరంలో కొన్ని నెలలు యాక్టివిటీస్ లేకుండా ఉండడం శోచనీయమైన సంగతి. అక్కడ sheep breeding, poultry యింకా యితర activities ను అభివృద్ధి చేస్తే రాష్ట్రమొత్తంపైన యితర రాష్ట్రాల నుండి విజిటు చేయడానికి అవకాశం ఉంటుంది. ఇప్పుడు అక్కడికి రావడానికి అవకాశం లేకుండా ఉంది. ఈ విషయమై మంత్రిగారు యోచన చేస్తారా?

(శ్రీ) ఎ. బలరామిరెడ్డి:—గౌరవ సభ్యులు చెప్పిన అభిప్రాయంతో ఏకీభవిస్తున్నాను, కాని కేవలం కోళ్ల ఫారం పెట్టినందువల్లనే life create కాదు. స్కూలు పెడితే బాగుంటుందని జిల్లా పరిషత్తు ప్రయత్నం చేస్తోంది. కాని ఆర్థిక పరిస్థితుల దృష్ట్యా వెనుక బడుతోందని మనవి చేస్తున్నాను.

ADDITIONAL DISTRICT AGRICULTURAL OFFICERS.

2024—.

*4483 *Q. Sri A.P. Vajravelu Chetti (Kuppam)* :—Will the hon. Minister for Agriculture be pleased to state :

(*a*) how many posts of additional District Agricultural Officers are vacant in the State : and

(*b*) when they are likely to be filled up ?

Sri A. Balarami Reddy :

(*a*) Three posts of Additional District Agricultural Officers are vacant.

(*b*) As these three posts are kept in abeyance as a measure of [illegible] up at present.

REVERSION TO FIELDMEN IN AGRICULTURE DEPARTMENT.

2025—

*4480—*Q.-Sri A.P. Vajravelu Chetty*:—Will the hon. Minister for Agriculture be pleased to state:

(*a*) whether upper subordinates in Agriculture Department who were promoted from Fieldmen during 1957-58, were all reverted during 1962-63;

(*b*) how many of them were so reverted; and

(*c*) what are the reasons for such reversion?

Sri A. Balarami Reddy:—

(*a*) to (*c*) Certain fieldmen were promoted temporarily as seed farm managers for the implementation of need far and seed storage schemes started subject to the condition that they will be reverted as and when Agricultural graduates become available. Consequent to the reduction in the number of seed farms owing to the decision to establish only large-sized farms and the availability of sufficient Agricultural graduates, 96 fieldmen were reverted by the end of 1961 and 156 in July and August 1962.

Q.—No. 2027 (*3438)

IMPLEMENTATON OF ORDERS OF THE COMMISSIONER FOR WORKMEN' COMPENSATION.

2026—

*3438—*Q. Sri B. Sriramamurthy (Put by Sri V. Srikishan)*:—Will the hon. Minister for Labour and Transport be pleased to state:

(*a*) whether it is a fact that the Commissioner for Workmen's Compensation while dealing with petition number 15 of 1961 under section 41 (2) of the Madras Shops and Establishments Act, passed an order on 3-5-1962 with reference to the retrenched employee or employees and that the said order has not been implemented so far; and

(*b*) if so, the action taken by the Government to implement the same expeditiously?

Sri B.V. Gurumurthy:—

(*a*) Yes, Sir.

(*b*) Since the statements of the employee and the employer are contradictory, the Regional Assistant Commissioner of Labour, Visakhapatnam has instructed the Assistant Inspector of Labour to enforce the order of reinstatement of the employee.

† Not put and not anwered in the House. Hence the Question and answer are included in the Proceedings at the end of the question hour.

REGISTERED LABOUR UNIONS

1844—

*4188 *Q.—Sri P. Gunnayya* :—Will the hon. Minister for Labour and Transport be pleased to state:

the number of registered Labour Unions in the State ?

Sri B. V. Gurnmurthy :—571, Sir.

BUS SERVICE BETWEEN ONGOLE AND CHIRALA

1846—

*3661—*Q. Sri J.L.N. Chowdary* :—Will the hon. Minister for Labour and Transport be pleased to state:

(*a*) whether there is any proposal with the Government to start the bus service between Ongole and Chirala (*via*) Chinaganjam in Guntur district; and

(*b*) if so, when ?

A :—(*a*) No, Sir.

(*b*) Does not arise.

EXPRESS BUS FROM NAGAR KURNOOL TO HYDERABAD

1847—

*4056 *Q.—Sri P. Mahendranath* :—Will the hon. Minister for Labour and Transport be pleased to state:

(*a*) whethr the Road Transport Corporation took a decision on 26th January 1963 to start an Express Bus from Nagarkurnool to Hyderabad in view of the several representations made to the Government; and

(*b*) if so, what are the reasons for not starting such a Bus when there is a sufficient number of direct passengers from Nagarkurnool, Kollapur and Achampet taluks of Mahaboobnagar district ?

A : (*a*) No, Sir.

(*b*) Does not arise.

SALUR–DANDIGAM ROAD

2018—

*2857-(*B*) *Q.—Sri D. Suri Dora* :—Will the hon. Minister for Buildings and Communications be pleased to state:

(*a*) whether the Salur Municipality and the Zilla Parishad, Srikakulam District requested the Government or the Highways Department that the Salur - Dandigam road in Srikakulam District be taken [illegible] the Highways Department

(*b*) whether the Government are aware of the fact that the said road is not useful as a pathway even for ordinary pedestrians;

(*c*) whether the Government are in receipt of any representations that the said road is the main road to Salur Agency; and

(*d*) The action proposed to be taken by the Government?

A :—(*a*) No, Sir.

(*b*) & (*c*) The hon. Member himself has brought to the notice of Government twice about the bad condition of the road.

(*d*) Owing to paucity of funds, the road from Salur to Dandigam which is an O.D.R. cannot be taken over to the control of Government.

UNEMPLOYMENT INSURANCE SCHEME

2027—

4706 *Q.—Sri Mohammed Ismail* :—Will the hon. Minister for Labour and Transport be pleased to state:

(*a*) whether there is any proposal under consideration of the Government to start Unemployment Insurance for the benefit of certain categories of employees in the state; and

(*b*) If so, when it will be implemented?

A :—(*a*) No Sir.

(*b*) Does not arise.

POINTS OF INFORMATION

re: Retrenchment of Excess Staff in Post Extension Blocks.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:— మనకు Extension Blocks అమలు జరుగుతున్నాయి. రెండు స్టేజెస్ ఉన్నాయి. Pre-extension and post-extension. పోస్టు ఎక్స్‌టెన్షను అయిపోయిన తరువాత ఏమి జరుగుతుందో తెలియదు. డబ్బు ప్రొవైడు చేసినట్లు లేదు. 50 వేలరూపాయలు మాత్రం యిస్తున్నారు. కాని దానికి staff క్రింద లక్షరూపాయలు ఖర్చుపెడుతున్నారు. ప్రయోజనం లేనిదే అంత సిబ్బందిని ఎందుకు తగ్గించకూడదు?

ప్లానింగ్ మంత్రి (డా. ఎం. చెన్నారెడ్డి):— అధ్యక్షా, అక్కడ ఉండే staff structure అంతా 50 వేల రూపాయల కొరకు నేకాదు. మిగతా డిపార్టుమెంటల్ ఏజన్సీల ప్రోగ్రాములను అప్పచెప్పగా నిర్వహిస్తున్న సంగతి గౌరవ సభ్యులకు తెలుసును. భవిష్యత్తు ఏరకంగా ఉండాలని కెంద్ర రాష్ట్ర ప్రభుత్వాలు ఆలోచన చేస్తున్నాయి. తొందరలో నిర్ణయం తీసుకుంటామని ఆశిస్తున్నాను.

re: Soaring Prices of Essential Commodities

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు:— అధ్యక్షా, మన రాష్ట్రములో ఆహార పదార్థాల ధరలు విపరీతముగా పెరిగి పోతున్నవి. ప్రభుత్వము పంచదారను కొన్ని చోట్ల అందచేస్తున్నది. అయినప్పటికి పంచదార సరిగా అందడములేదని రాష్ట్రములోని అనేక చోట్ల నుంచి వార్తలు వస్తున్నవి. ఆహార సమస్య ప్రధానమయినది దీన్ని గురించి శాసన సభలో చర్చించి ఒక పరిష్కార మార్గము ఆలోచించకపోతే ప్రజలకు న్యాయముచేసిన వారముకాదు కాబట్టి నేను ఇచ్చిన adjournment motion పైన 2 గంటలు discussion పెట్టి ప్రభుత్వ విధానమేమిటి అనేది ఆలోచించవలసిన అవసరమువుంది. నా adjournment motion ని disallow చేసివుంటారని అనుకొంటాను. ఏమైన సరే దీనిని allow చేయాలని కోరుచున్నాను.

మిస్టర్ స్పీకర్ :—విశ్వేశ్వరరావుగారు వ్యక్తపరచిన అభిప్రాయముతో నేనుకూడ ఏకీభవిస్తున్నాను. During the recent 3½ months, important problems like the rise in prices of essential articles, scarcity of sugar and rise in bus fares have cropped up. Naturally, this session should have begun with an address by the Governor in which case there would have been discussion for 3 days. That opportunity is denied to the Members of providing them with an opportunity to express their views regarding these three important matters. I am considering about it. I think we have decided to allot one day for non-official business on the 27th in which a number of resolutions will be taken up and most of the resolutions cover only the problems which you have now raised i.e., with regard to the rise in prices of foodstuffs etc. There is one day allotted for non-official business. Members can give their views on that day.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—అధ్యక్షా, ఈ situation గూర్చి discuss చేస్తే అది official day అవుతుంది కాని non-official day కాదు. ఇది ప్రధాన సమస్య అని తమరు కూడ చెప్పారు కాబట్టి official business day నే 3 గంటలో 4 గంటలో చర్చపెట్టడము న్యాయమని మనవిచేస్తున్నాను. తమరు చెప్పినట్లు ప్రభుత్వము కూడ దీని అవసరాన్ని గుర్తిస్తోంది. కావాలంటె మన time ని adjust చేసుకోవచ్చు. కాబట్టి గవర్నమెంటు బిజినెస్ టైములోనే allot చేయాలని మనవిచేయదలచు కొన్నాను.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం :—Rule 70 క్రింద అయినా కొంత చర్చకు అవకాశము ఇవ్వకపోతే చాల కష్టమయిపోతుంది. Non-official day ని దీనికి వినియోగిస్తే కష్టమయిపోతుందని మనవిచేయదలచుకొన్నాను.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు :—అధ్యక్షా, దీని ప్రాముఖ్యతను గుర్తించినట్లుగా మీరు చెప్పారు, హర్షిస్తున్నాము. అలాగే ప్రభుత్వము కూడ దీని అవసరాన్ని గుర్తించడము అవసరము. non-official day లేకుండా చేయడం జరుగుతోంది. అది న్యాయముకాదు అని తమ దృష్టికి తెచ్చాము. దీనిని గవర్నమెంటు బిజినెస్‌లోనే [illegible] కోరుచున్నాము.

BUSINESS OF THE HOUSE

Mr. Speaker :—There is one Motion under Rule 74 given notice of by Mr. J. Vengal Rao. The hon. Minister has said that he has not yet got the information. I will call it again on 27th or 28th July 1963.

PAPERS PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE

ANNUAL REPORT OF THE NIZAM SUGAR FACTORY LTD. FOR THE PERIOD ENDED 30-9-1962.

Dr. M. Chenna Reddy :—On behalf of Sri N. Sanjiva Reddy, Chief Minister, I beg to lay on the Table in compliance with Section 619-A (3) of the Companies Act, 1956, a copy of the Annual Report of the Nizam Sugar Factory Ltd., for the period ended 30-9-1962 together with a copy of the Audit Report and the comments of the Comptroller and Auditor General-of India.

Mr. Speaker :—Paper laid.

Sri Tenneti Viswanatham :–The report itself is dated 24th February. It could have come at the time of Budget session. What is the purpose of laying it now after so many months. Hereafter, the Government will take care to see that they are placed on the Table of the House as soon as they are received.

Mr. Speaker :—I have come across cases where there is two years delay and 3 years delay. This is not the first.

Sri Tenneti Viswanatham :–It could have been placed on the Table of the House.

Dr. M. Chenna Reddy :–It might be late by the time it was received from the press.

Mr. Speaker :–I will ask the Chief Minister to issue directions to all concerned departments to see that no such delays occur in future. Day before yesterday I wrote to the Chief Minister to see that such delays do not occur in future.

RULES AND AMENDMENTS MADE UNDER SECTION 69 (1) OF THE ANDHRA PRADESH PANCHAYAT SAMITHIS AND ZILLA PARISHADS ACT, 1959.

Dr. M. Chenna Reddy :–I beg to lay on the Table under sub-section (2) of Section 69 of the Andhra Pradesh Panchayat Samithis and Zilla Parishads Act, 1959 a copy of the following Rules and Amendments made in Exercise of the powers conferred by sub-section (1) of Section 69 of the said Act and notified in the following issues of Andhra Pradesh Gazette.

Rules Issued in.	*Published in Gazette Dated.*
1. G. O. Ms. No. 13, P. & L.A., dated 8-1-1963.	Rules Supplement to Part I, dated 31-1-1963.
2. G.O. Ms. No. 118, P. & L.A., dated 5-2-1963.	Rules Supplement to Part I, dated 21-2-1963.

Rules issued with G.O. Ms. No. 58, P. & L.A. (Samithis III) Department dated 22-1-63, and Memo No. 416/5, III/63-3 dated 28-2-1963.

Dr. M. Chenna Reddy (Minister for Planning and Panchayati Raj) :– I beg to lay on the Table under sub-section (2) of Section 69 of the Andhra Pradesh Panchayat Samithis and Zilla Parishad Act, 1959, a copy each of the Rules issued with G.O. Ms. No. 58 P. & L.A (Samithis III) Department dated 22nd January, 1963 and Memo No. 416/S. III/63-3, dated 28th February, 1963 and published in the Rules Supplement to Part I of the Andhra Pradesh Gazette dated 14th February, 1963 and 28th March, 1963 respectively, in exercise of the powers conferred by sub-section (*i*) of Section 69 of the said Act.

Amendments made under Section 25 (3) of the Andhra Pradesh Public Libraries Act, 1960, G.O. Ms. No. 846 Edn. dated 29-3-1963 and G.O. Ms. No. 963 Edn, dated 12-4-1963.

Dr. M. Chenna Reddy :— Sir, On behalf of Sri P. V. G. Raju (Minister for Education) I beg to lay on the Table under sub-section (3) of Section 25 of the Andhra Pradesh Public Libraries Act, 1960, a copy each of the Amendments issued in G.O. Ms. No. 846 Edn. dated 29-3-1963 and G.O. Ms. No. 963, Edn. dated 12-4-1963 and published in the Rules Supplement to Part II of the Andhra Pradesh Gazette dated 2-5-1963.

Mr. Speaker :–Papers laid.

PRESENTATION OF THE REPORT OF THE COMMITTEE ON SUBORDINATE LEGISLATION.

Sri E.Ayyapu Reddy, (Chairman, Committee on Subordinate Legislation):—

Sir, I beg to present to the House the Second Report (Third Assembly) of the Committee on Subordinate Legislation".

Mr. Speaker :—Report presented.

GOVERNMENT BILL.

The Andhra Pradesh Non-Agricultural Lands Assessment Bill, 1963 (*As Reported by the Select Committee*).

Mr. Speaker :—Now I request Sri N. Ramachandra Reddy, Minister for Revenue to move the Andhra Pradesh Non-Agricultural Lands Assessment Bill, 1963 (as reproted by the Select Committee).

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ:—On a point of order, Sir. సెలక్టు కమిటీ వారి final report house కి present చేసేముందు rule 177 ప్రకారము 2 రోజు అయినా వుండాలని [illegible] అయితే తమరు ప్రత్యేక అనుమతి ఇచ్చి [illegible] రిపోర్టు నిన్నసాయంకాలము ఇచ్చారు.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ :—Amendments 12 గంటల వరకు ఇవ్వవచ్చు నని చెప్పబడింది.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు:—Business Advisory Committee లో స్పీకరుగారు చెప్పినప్పుడు 'the bill will be taken up today' అని చెప్పడం జరిగింది.

We will take up general discussion today and we will take up the amendments on the next working day.

Mr. Deputy Speaker:—You were already given time till 12 noon to give your amendments.

Sri Pillalamarri Venkateswarlu :—As far as the Business Advisory Committee is concerned we have got the decision that the bill has to be taken up today and it is being taken up. The amendments will be taken on the next working day and they can be finished on that day. Nobody can avoid this bill however much we do not like it We are aware of that. There should be some proper discussion and we should be given some time for giving our amendments. How is it possible now to sit here and give amendments. We are not legal experts. You may throw it out if it is not in order. All these difficulties are there. For to-day we will take up general discussion and the next day we will complete the amendments.

Mr. Deputy Speaker :—I do not like to alter a thing which has been decided by the Speaker. He has already given you time till 12 noon to give your amendments. We shall start discussion.

Sri Pillalamarri Venkateswarlu :—That was not announced on the floor of the House. If that is the wish of the hon. Speaker we will discuss with him.

Mr. Deputy Speaker :—My information is that time was given till 12 noon for giving amendments.

Sri Pillalamarri Venkateswarlu :—The Speaker has not yet announced that upto 12 noon amendments will be received. If that is the wish of the Speaker we will go and discuss with him. I request you to give this opportunity to the opposition. Smt. Kamaladevi and Sri Viswanadham will go and discuss this matter with the Speaker.

Mr. Deputy Speaker :-According to the rule, you have to give your amendments one day before the bill is taken up. According to the decision of the Business Advisory Committee this was already announced to you.

Sri Pillalamerri Venkateswarlu :- It is a fact that we have to give our amendments one day in advance. Yesterday the report of the Select Committee was submitted. We could not take it up for dis- [illegible] Because we want to be very accommodative we

శ్రీ కె. ఎల్. నరసింహారావు :—అధ్యక్షా, తమరు రూల్స్ రిఫర్ చేస్తూ ఎమెండ్ మెంట్స్ ఇవాళ ఇవ్వాలని చెబుతున్నారు. అదే రూల్స్ ప్రకారం చూస్తే రిపోర్టు సబ్ మిట్ చేసిన తరువాత రెండు రోజులవరకూ చర్చకు రాకూడదని వుంది. ఆ ప్రకారం అయితే ఇది రేపటిలోపు చర్చకు రావటానికే అవకాశం లేదు.

Mr. Deputy Speaker :—It was decided in the Business Advisory Committee that it should be completed to-day,

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం (మాడుగుల) :—మామూలుగా రెండు రోజులు టైమ్ ఇవ్వాలని రూల్ లో వుంది. కాని మనం ఇలా చేస్తున్నాము. If a particular member raises an objection that two days have not elapsed, the objection will prevail, unless you Sir in your discretion say that the debate can go on ; but what is the scope of the debate. Another rule says that the scope of the debate shall be only under the general principle. It does not relate to amendments or any such thing. Please see rule 128.

Mr. Deputy Speaker :—The Business Advisory Committee has already decided.

Sri Tenneti Viswanadham :—The discussion should be confined to consideration of the report of the Select Committee and the matter referred in that report or any alternative suggestion consistent with the principles of the Bill.

Mr. Deputy Speaker :–You want to continue the general discussion ? Has it been decided in the Business Advisory Committee that the general discussion should continue even though the time fixed is specific.

Sri Tenneti Viswanatham :–It has been decided in the Business Advisory Committee that the Bill should be taken up to-day. Nothing was said about the amendments.

Mr. Deputy Speaker :—Let the discussion continue. Meanwhile I will consider and give my decision with regard to the amendments. As I have said let the discussion continue to-day. Whether it is to be closed or whether any extension has to be given, I will consider.

Sri Pillalamarri Venkateswarlu :–Just now you have said that have to give our amendments by 12 noon. We are not prepared because we will be in the middle of the discussion.

Mr. Deputy Speaker :–Let the general discussion continue. Meanwhile I shall tell you whether amendments should be given before 12 noon or given further time.

Sri N. Ramachandra Reddy :–I think you may have to give your ruling before the discussion starts.

Mr. Deputy Speaker :–Discussion will continue I shall give my ruling later on.

Sri N. Ramachandra Reddy :–It should be made clear whether they should give amendments before 12 noon or after 12 or after one hour. If it is declared now, they will have two hours to draft the amendments.

Mr. Deputy Speaker :–I completely agree with you. I will look into the rules and the convenience of the members and then we shall declare whether the amendments should be received till 12 or even by extending the time.

Sri N. Ramachandra Reddy :–Yesterday in the Business Advisory Committee it was tentatively decided that on account of the short time available.

Mr. Deputy Speaker :–Members feel that they should have further time. Let us see whether it could be adjusted according to the time.

Sri N. Ramachandra Reddy :–I have no objection to take into consideration as to how many days the session will last. The Business Advisory Committee has decided that the Bill should be completed to-day.

Mr. Deputy Speaker : Let discussion continue.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :–Sir, I want to raise a point of order : కాన్‌స్టిట్యూషన్ ప్రకారం ఎగ్రికల్చర్ లాండ్స్ మీద పన్ను వేయవచ్చు కాని నాన్ ఎగ్రికల్చర్ లాండ్స్ మీద పన్ను వేయటానికి స్టేట్ గవర్నమెంటుకు అధికారం లేదు. కాని ఇప్పుడు నాన్ ఎగ్రికల్చర్ లాండ్స్ మీద రెవెన్యూ వేస్తున్నాము.

Revenue is related only to agricultural purposes.

Mr. Deputy Speaker : You are raising this point of order at this stage.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :—Even at the third reading I can raise. I can raise the point of order at any stage.

Sri N. Ramachandra Reddy :—Under what rule does the hon. Member say that the State Government has no jurisdiction ?

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :—You show that you can tax non-agricultural land under the Constitution. I will show that you are not entitled to do it. It is not clearly said. Generally agricultural land is there. If you can tax a house, then it goes to the Central Government. We do not touch the ceilings on houses because it is a non-agriculture purpose.

Mr. Deputy Speaker :—Will you please quote the specific rule that you are referring to.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :—Where is it specifically said that

Mr. Deputy Speaker :—Please show the specific rule. Where there is no specific rule, it will be a general thing.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :—Land revenue including the assessment and collection of the revenue, the maintenance of land records, survey for revenue purposes and record of rights and alienation of revenues, taxes on agricultural income, duties in respect of succession to agricultural land. (Please see Items 45 to 47 of State List). Item 86 of central list says, taxes on the Capital value of the Assets, enclusive of agricultural land of individuals and companies.

I am referring to Item 45 in the State List and 86 in the Central List.

Mr. Depnty Speaker :—You are referring to item 45 of the State List.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :—Yes, item 45 of the State List and item 86 of the Central List.

Mr. Deputy Speaker :—Item 45 relates to land revenue, including the assessment and collection of revenue, the maintenance of land records, survey for revenue purposes and records of rights, and alienation of revenues'. Item 46 relates to 'Taxes on agricultural incomes'. And item 49 relates to 'Taxes on lands and buildings'. So, item of 'taxes on lands and buildings' is a separate item.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :—Either it must be land or building but not to land without a building.

Mr. Deputy Speaker :—It can be on the buildings also.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :—According to this, the Government has authority to tax only agricultural land.

Mr Deputy Speaker :—It is not specific that it should be only on agricultural land.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :—According to item 86 of the Central List, we cannot tax agricultural land.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం :—ఇది 'after all assessment' అంటున్నారు. Tax on land, revenue కాదు. ఇప్పుడు tax on land, and buildings ఎవరు వేస్తున్నారు? Local Municipalities వారు వేస్తున్నారు. అది అప్పుడే exhaust అయిపోయింది. అటువంటి దానిపైన double tax గా మళ్లీ ఇప్పుడు తీసుకొని వస్తున్నారు. ఇదివరకు permit చేసింది, tax on land and buildings. It is not revenue. This Bill deals with the Revenue Assessment.

Sri N. Ramachandra Reddy :—It is not double taxation, Sir. ఇప్పుడు ఈ భూమి ఏ విధంగా ఉపయోగపరుచుకొంటున్నాము ?—Whether it is for agricultural purposes or non-agricultural purposes? If it is used for non-agricultural purposes, then only this arises. Buildings పైన tax అనేది Municipalities will do it.

The Taxation Enquiry Commission has also said that the State Governments can levy a tax on the unearned incomes; because the values have gone up of late. Therefore; Sir, if we take all these into consideration this Bill is in order and intravires under item 45 read with item 49 of the State List.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం :—State కు power లేదని చెప్పలేదు. State ఆ power ను Municipalities కు అప్పజెప్పింది; Land మీద Tax వేయడం అనేటటువంటిది. అది allocation చేసుకోవడంలో, మేము చేసుకొనడమా, మునిసిపాలిటీలుగాని, పంచాయితీలుగాని చేసుకోవడమా అంటే, అది వాళ్ళకే అప్పజెప్పారు. కాబట్టి that is already exhausted. Capital value మీదకూడా వేసుకొనే, ఇప్పుడు మునిసిపాలిటీలు చాలా హెచ్చుగా వసూలు చేస్తున్నారు. ఇప్పుడు విశాఖ పట్టణంలో, 33½ percent tax capital value మీద వస్తున్నది. Property tax బాగా వస్తున్నది. They have already taxed. ఈ బిల్లు ఏమో tax కు సంబంధించింది కాదు. This is land revenue assessment! గోపాల కృష్ణయ్య చెప్పినట్లు ఇది ఆ previous items లో వస్తుంది. 49లో కాదు. ఇది land revenue assessment కు వెళ్ళుతుంది. land revenue ఎవరి lands మీద చేయగలరు ?—గవర్నమెంటు lands మీద అయితే గవర్నమెంటు భూమి మాకు assign చేసి, assigned land మీద మాకు ఇళ్ళు, వాకిళ్ళు అన్నట్లయితే దానిమీద land revenue assessment చేయవచ్చు, లేకపోతే ground rent వేయవచ్చు. అసలు పూర్వకాలంనుంచి 8, 10 వేల సంవత్సరాలనుంచి గ్రామ కంఠం ఉండి స్వంతం క్రింద మేము వినియోగించుతూ, గవర్నమెంటుకు ఏమీ సంబంధం లేనటువంటి భూమిమీద assessment ఏవిధంగా చేయగలరు? taxation powers ఇదివరకే మునిసిపాలిటీస్‌కు ఇచ్చేశారు; వాళ్ళు ఇచ్చేస్తున్నారు. మా land మీద ఈ assessment ఎట్లా వస్తుంది ? ఒకవేళ assigned land అయినట్లయితే, వాళ్ళకు power వుంటుంది; ground rent వసూలు చేయడానికి గాని, revenue assessment చేయడానికిగాని, చాలామట్టుకు భూములు గ్రామ కంఠంలోనే పన్నులు లేకుండానే ఇప్పటికి 5, 6 వేల సంవత్సరములనుంచి వస్తున్నాయి. గవర్నమెంటు చేసేటటువంటి కనీస సౌకర్యం బ్రతకడానికి వసతి ఇవ్వడము. దానిమీద ఇప్పుడు వసూలు చేస్తామని అంటున్నారు, అది వారి land అయితే చేయవచ్చు. అయితే ఇది గవర్నమెంటు land కాదు, Indiaలో ఉన్నటువంటి jurisprudence ప్రకారంగాకూడా, private కానిదే గవర్నమెంటు land. Western or Muslims jurisprudence లో, ప్రతి అంగుళము భూమి కూడా గవర్నమెంటుది, వారి కాని మన Indian jurisprudence లో ఏదైతే private ownership లేదో అది గవర్నమెంటుది. గవర్నమెంటు land assign చేసిఉన్నట్లయితే, వాళ్ళు ఆ విధంగా చేయవచ్చును. అందుచేత [illegible] assessment చేయడానికి వాళ్ళకు హక్కు లేదు. ఈ బిల్లు ultra vires [illegible] మీరు ఆ point stretch చేసినప్పటికి, 5, 6 వేల సంవత్సరాల [illegible] మీద land revenue assessment లేనిదానికి కొత్తగా

ఇప్పుడు ఆ principle ఒకటి తీసుకురావడము అంటే స్వరాజ్యం వచ్చిన తరువాత ఆ విధంగా చేయడం అన్యాయమని మనవి చేస్తున్నాను.

Mr. Deputy Speaker:—దాని merits మీద కాదు, గోపాల కృష్ణయ్య గారు చెప్పింది. వారు చెప్పింది centre లో ఇచ్చిన definition ప్రకారం వాళ్ళకు అధికారం లేదని, ఈ బిల్లు రావడానికి వీలులేదని అంటున్నారు. విశ్వనాథం గారు చెప్పుతున్నది, taxation and assessment గురించి చెప్పుతున్నారు. కాని, గోపాల కృష్ణయ్యగారు raise చేసిన point of order, non-agriculture lands మీద వేయడానికి గవర్నమెంటుకు హక్కు లేదని.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం :— Non-agriculture land మీద revenue వసూలు చేయడానికి ఇప్పుడు అధికారం లేదనే మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ జి. లచ్చన్న :—అధ్యక్షా, ఇప్పుడు వారు raise చేసిన points లో, తమరు సెలవిచ్చినట్లు, difference ఉన్నది. ఏ point మీద చూచినా ఈ చట్టము చెల్లడానికి వీలులేదనే ఒక common point వున్నది. ఈ చట్టము ultra vires అవుతుందని వారు ఒక argument తెచ్చారు. నేను వారు చెప్పిందే మరల చెప్పి, time waste చేయదలచుకోలేదు. ఒకమారు tax చేయడానికి ప్రభుత్వము ఒక సంస్థకు అధికారం ఇచ్చినప్పుడు ఆ సంస్థ ఆ అధికారం ప్రకారం వేసిన పన్నులు ఉండగా, మరొక పన్ను ప్రభుత్వము వేయడం అనేది double tax క్రింద వస్తుంది.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ :— Non-agriculture land మీద వేయడానికి అధికారం లేదని గోపాలకృష్ణయ్యగారు చెప్పారు; double tax అని గాని ఇంకొక tax అని గాని కాదు.

శ్రీ జి. లచ్చన్న :— విశ్వనాథంగారు చెప్పింది, urban land మీద property tax ఇదివరకే ఉన్నది, మునిసిపాలిటీలు, ప్రభుత్వము ఇచ్చిన అధికారాన్ని పురస్కరించుకొని, maximum tax వారు వేస్తున్నారు, అది ఆ విధంగా ఉండగా, ఇప్పుడు non-agriculture land మీద assessment అనేది ప్రభుత్వం వేయడం తప్పు అనే point విశ్వనాథంగారు చెప్పారు.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:— అధ్యక్షా, వారు చెప్పింది land కు, building కు రెంటికీ పన్ను వేయటానికి అధికారం ఉందని గవర్నమెంటు ఏమి చేసినదంటే—ఏవైతే మ్యునిసిపల్ ఏరియాస్‌లో ఉన్నవో అవి non-agricultural purpose వి గనుక వాటిమీద agricultural tax గాని, revenue tax గాని వేయము —అన్నారు. అవి agricultural purpose కు కాదని prove కూడ చేసుకొన్నారు. అందువల్ల బిల్డింగ్స్ మీదగాని, దేనిమీదగాని పన్ను విధించే అధికారం ప్రభుత్వానికి పోయింది. They have lost the right in that way. అవి agricultural purpose కు కాకుండా పోయినప్పుడు ఇదివరకు శాసనసభలో ఒక సమస్య వచ్చింది—వ్యవసాయ భూములకు సీలింగ్స్ పెడుతున్నారు, మ్యునిసిపాలి

టీలలో బిల్డింగ్స్‌పైన ఎందుకు సీలింగ్ పెట్టరు?—అని అడిగారు. దానికి ప్రభుత్వంవారు చెప్పారు. బిల్డింగ్స్, ఆ ఏరియాస్—అవన్నీ central subject, మనవికాదు, ఇళ్లమీద పన్ను వేయుట మనకు ఉన్నది, ఇళ్లు మనం ముట్టుకో కూడదు, ఇళ్లు non-agricultural purpose వి కాబట్టి non-agricultural lands గాని ఇళ్లుగాని—ఆ subject మన చేతుల్లో లేదు—అన్నారు. అయితే ఖాళీగా ఉన్న స్థలాలకు మ్యునిసిపాలిటీ tax వేస్తోంది. ఆ ఏరియా మొత్తం మ్యునిసిపాలిటీ క్రింద ఉంది. అది agricultural land కాకపోతే పన్ను విధించే అధికారం గవర్నమెంటుకు లేదు. The State has got the right to tax on agricultural land. According to item 86 of the Central List the Centre has power to levy 'taxes on the capital value of the assets, exclusive of agricultural land, of individuals and companies; taxes on the capital of companies'. అదీ విశ్వనాథంగారు చెప్పిన దానిలో తేడా. Agricultural purpose కాదు అని నిర్ణయిస్తే ప్రభుత్వానికి అధికారం లేదు గనుక ఇంకొక విధంగా బిల్డింగ్స్‌మీద వేసుకోండని చెప్పారు. Capital accounts మీద వేసుకొంటున్నారు. The State has only the right to tax on agricultural land. It has no right to tax on non-agricultural land. కేంద్రప్రభుత్వం వారు agricultural land ముట్టుకొనుటకు వీలులేదు. స్టేటుకు agricultural land మీద అధికారం ఉన్నదని కేంద్ర ప్రభుత్వంవారు చెబుతున్నారు. Non-agricultural మీద State Government పన్ను విధించుటకు అధికారం లేదు, అట్లాంటిది సెంటరుకు specific గా "exclusive of the agricultural land" అన్నారు. Central subject లో ఉంటే, concurrent subject లో ఉంటే వారి పర్మిషన్ తీసుకొని ఈ ప్రభుత్వం చేయవచ్చునుగాని కంకరెంట్‌లో లేదు. Non-agricultural land మీద సెంటరుకు పన్ను వేయటానికి హక్కు ఉన్నది, agricultural lands మీద వారికి హక్కు లేదని చెప్పారు.

Mr. Deputy Speaker : Tax on land includes agricultural and non-agricultural land. It has not been specifically mentioned that it should be only on agricultural land.

Sri Tenneti Viswanatham :—If you read the various items in the list, you would find that they have first exhausted revenue and then they came to tax on lands and buildings. Therefore, the land revenue is excluded out of it. In the present case, there is no question of revenue at all. Now, we cannot say that includes agricultural land which is already exhausted in the previous items. It is not open to say that one repeats the previous items. So, item 49 has exclused previous items, and that is what Sri Vavilala Gopalakrishnayya has stated. Item 49 cannot include also item 45. How can item 49 be inclusive of items 45 and 46? Land revenue has been dealt with in the previous item. One item cannot cover another item. This is a [illegible] measure. These constitutional matters have been carefully [illegible] and land revenue has been exhausted before 'Taxes on lands [illegible]' is taken up. So, agricultural land does not come under [illegible] it has already been exhausted under items 45 and 46. [illegible] item 49 includes items 45 and 46.

శ్రీ యన్. రామచంద్రారెడ్డి :—All the issues are mixed up. గోపాల కృష్ణయ్యగారు చెబుతూ మ్యునిసిపాలిటీకి అధికారం ఇస్తే తిరిగి ప్రభుత్వానికి అధికారం ఎక్కడ ఉన్నదని అంటున్నారు. మ్యునిసిపాలిటీ ప్రాపర్టీమీద బిల్డింగ్స్ మీద tax వేస్తోందిగాని land value యొక్క incremental value మీద లేదు. The land value has gone up. The Taxation Enquiry Commission has said that tax may be levied on the unearned incomes. The proposal is to tax the incremental value of the lands. Property tax వేస్తున్నారు, buildings మీద tax వేస్తున్నారు, కాబట్టి మళ్లీ ఈ పన్ను విధించుట double tax అవుతుందని అంటున్నారు.

This is not a double taxation. That is left to the local bodies and municipalities to tax on the capital value or the rental value, as the case may be. This is only on the incremental value of the land.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya:—The fundamental issue is whether the Government have the authority to tax on non-agricultural land.

Mr. Deputy Speaker :—Certainly.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :—The taxation on the incremental value is another issue. The main issue is whether the Government have got any authority to tax on non-agricultural land.

Sri N. Ramachandra Reddy:—Sir, I have already clarified. As per items 45 and 49 of the State List, tax can be levied, if the lands are put to non-agricultural use. At the same time, because the values have gone up the incremental value also will be taxed. So, under items 45 and 49 of the State List the Government is competent to levy this tax.

శ్రీ కె. యల్. నరసింహారావు:—అధ్యక్షా, సెంట్రల్ లిస్టు 85 లో agricultural lands మాత్రమే స్టేటు గవర్నమెంటుకు వదలి పెట్టారు. తతిమ్మావి సెంట్రల్ పరంగానే ఉన్నవి. ఇప్పుడు 49 లో taxes on lands and buildings అని ఉన్నది. కాబట్టి land అంటే ఏ land కైనా సరే వేయవచ్చునా అనే అనుమానానికి అవకాశం ఉందని అంటున్నారు. వాని agricultural lands వరకే State Government కు వదిలి పెట్టినప్పుడు land revenue తో బాటు ఇతర taxes on land వేస్తున్నామా, లేదా, అనే సమస్య ఉన్నది. ఇప్పుడు సెస్సులు వేస్తున్నామంటే agricultural land మీద అవసరం అనుకుంటే land revenue కాకుండా వేరే taxes వేసుకొనుటకు State Government కు అధికారం ఉన్నదని 49 చెబుతున్నది తప్పితే agricultural lands కాకుండా ఇతర lands మీదకూడ పన్ను వేయటానికి 49లో అవకాశం ఉన్నదని అనుకొనడం సరైనది కాదు. Agricultural lands కాకుండా తతిమ్మా lands అన్నీ సెంట్రల్ లిస్టులో ఉన్నాయి. కాబట్టి non-agricultural lands మీద ఈ ప్రభుత్వం పన్ను విధించుటకు ప్రయత్నిస్తే తప్పనిసరిగా రాజ్యాంగానికి విరుద్ధంగా ఉంటుందని నా అభ్యంతరం.

Mr. Deputy Speaker :—If your contention is correct, the Government would not have brought forward this legislation. Or item 49 would not have been included in the State List 'Taxes on lands and Buildings'. It means 'lands where Buildings are constructed' Otherwise it would have been a tax on agricultural land. Therefore, that States are given power to impose tax on lands where buildings have been constructed.

శ్రీ కె. యల్. నరసింహారావు:—అధ్యక్షా, మనకు అనుభవం ఉన్నది. Agricultural lands మీద కూడ buildings ఉన్నవి. ఆ buildings మీద పన్ను వేయుటకు State Government కు అధికారం ఉన్నదా, లేదా అనేది ఇప్పుడు చర్చ నీయాంశం కాదు. ఇప్పుడు non-agricultural lands మీద పన్ను వేయుట అనేది ఉన్నది. గ్రామాలలో చూస్తే అక్కడ ఇళ్లలో దాదాపు 50, 60 ఇళ్లు agricultural lands మీద ఉంటున్నవి. అటువంటప్పుడు అదనంగా tax వేయ వచ్చునా అంటే—ఇవాళ వచ్చిన బిల్లులో చెబుతున్నారు—ఇళ్లు కట్టుకొని non-agricultral purposes కు ఉపయోగిస్తే అదనంగా పన్ను వేసే అధికారం Revenue Act ననుసరించి ఉన్నది. అందవల్ల agricultural lands మీద తప్పితే non-agricultural lands మీద పన్ను వేయుటకు అధికారం లేదు. Agricultural lands మీద buildings లేవు అని చెప్పే అవకాశం ప్రభుత్వానికి లేదు. అలాంటి buildings మీద పన్ను విధించటానికి 49 ద్వారా అవకాశం ఇవ్వబడిందని నా అభిప్రాయం.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం:—"మేము అసలు వేల్యూమీద వేయతేదు, ఇంక్రీజ్డ్ వేల్యూ మీద వేశామని" మంత్రిగారు అంటున్నారు. అది ఎక్కడ కొత్తగా వచ్చింది ? దానిని గురించి మంత్రిగారు ఏమి చెబుతారు.

Mr. Deputy Speaker :—The Bill relates to urban taxation. As has been said already, tax on agricultural income is a separate thing. Tax on lands and buildings is separate. When they have definitely said 'tax on land and buildings', why should they have included it then in the State List. The matter is, why should they have included tax on land in State subject. If it is according to Entry 86 in the Union List a tax on non-agricultural land (land exclusive of agricultural land), then they would not have included "taxes on lands and buildings" here as Entry 49 in the State List.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం:—అక్కడ పవర్ ఎగ్జాస్ట్ చేస్తున్నారు. అది మునిసిపాలిటీస్‌కు అప్పగించారు. ప్రతి మునిసిపాలిటీవారు 30 పర్సెంట్ 33 పర్సెంట్ ఆ విధంగా వేస్తూనే ఉన్నారు. విజయవాడలో 33 పర్సెంట్ ఉంది. ఇది డబుల్ టాక్సేషన్ అన్నదే మా పాయింట్ ఆఫ్ ఆర్డర్.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ :—శ్రీ వావిలాల గోపాల కృష్ణయ్యగారు బిల్లుకు [illegible] చెప్పారు. 49 ప్రకారం వారికి రైట్ ఉన్నదని నేను చెబుతున్నాను.

Mr. Viswanatham :—I am very sorry. I again repeat that [illegible] already included in items 45 and 46, [illegible] for item 49, in that event.

Mr. Deputy Speaker :–Then they would have said "taxes on buildings" only.

Sri Tenneti Viswanatham :–They need not, because the expression used is 'non-agricultural lands'; that is, tax for non-agricultural purposes. But this is for land revenue assessment.

Mr. Deputy Speaker :–Whether right to levy land revenue assessment exists or not is the question.

Sri Tenneti Viswanatham :–It is only tax on land and not revenue. There is a lot of difference between tax and revenue.

Mr. Deputy Speaker :–There is no confusion in this. I still feel it is in order, because Entry 49 clearly reads "taxes on lands and buildings", and "lands" include "non-agricultural lands" also. That, you can take it as my ruling. Any way, I have given that ruling. Now, we shall continue discussion.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం:— నేను మనవిచేసిన పాయింట్ మీద రూలింగ్ ఇవ్వండి.

Mr Deputy Speaker :—Why not ? When it has been asked, I could give that ruling.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya:–You said there is confusion....

Mr. Deputy Speaker:—There is no confusion, when Entry 49 is there. If Entry 49 were not to be there, we would then have to consider whether Entry 86 of the Union or Entry 46 of the State List applies.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya:—You have given a ruling. Please give your ruling specifically saying that the State Government has or has not the power to tax non-agricultural lands also.

Mr. Deputy Speaker:—The State Government has got the power to tax non-agricultural lands also, in as much as Entry 49 clearly reads taxes on "lands....", and "lands" mean both agricultural and non-agricultural lands.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :—That you cannot say. Please clarify that.

Mr. Deputy Speaker:—It is very clear that the State Government has authority to tax non-agricultural land in view of Entry 49.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం:—ఇప్పటికే నాన్ ఎగ్రికల్చరల్ లాండ్ మీద లాండ్ రెవిన్యూ సిటీలో వసూలు చేస్తున్నారు. మునిసిపాలిటీ కూడ వసూలు చేస్తున్నది. ఇప్పుడు మూడవది ఇదొకటి వస్తున్నది. It is not covered by Entry 49.

There is no land revenue assessment with regard to land under Entry 49, because land revenue assessment is under other Entries. There is no land revenue assessment; there is no land revenue here.

Mr. Deputy Speaker :—You mean tax and land revenue should be differentiated ?

Sri Tenneti Viswanatham :—They are already differentiated. The Constitution has made it out.

Mr. Deputy Speaker :—Please read out that point from the Constitution ?

Sri Tenneti Viswanatham :—Entry 45 and Entry 46 deal with land revenue assessment.

Mr. Deputy Speaker :—Does it not come under 'collection of revenue' ?

Sri Tenneti Viswanatham :—Let them come under Entry 45. But they are coming under Entry 49. If they come under Entry 45, Sri Gopalakrishnayya's point succeeds; if they come under Entry 49, then my point will succeed. Either way, the Bill is wrong.

Mr. Deputy Speaker :—No, No.

Sri C. Bal Reddy :—Already they are taxing non-agricultural lands.

Mr. Deputy Speaker :—That has been discussed. Is it not ?

Sri C. Bal Reddy :—That is not double tax; it is treble tax.

Mr. Deputy Speaker:—That will come under the merits of the case Whether Government could tax twice or thrice: that comes under the merits of the case.

శ్రీ సి. బాలిరెడ్డి:— ఒక టాక్స్ ఉండగా మరొక టాక్స్ ఎందుకు ఇవ్వాలి? అది డబుల్ టాక్స్ కాదా?

Mr. Deputy Speaker :—Whether they have got the right or not that has been questioned now.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం:— ఈ బిల్లు ఐటమ్ 45 క్రింద కవర్ అవుతుందా ఐటమ్ 49 క్రింద కవర్ అవుతుందా?

Mr. Deputy Speaker :—Both taken together.

Sri Tenneti Viswanatham : It cannot be that way. The Constitution is very clear.

Mr. Deputy Speaker :—If you want to know whether it comes under Entry 45 or under Entry 46, what I feel is that under both the Entries [illegible] have got the right.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :—It cannot be so. Either it must be revenue or it must be tax. It is not 'revenue'. Please clarify your ruling.

Mr. Deputy Speaker :—It is 'collection of revenue'.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :—It is not revenue. They say it is tax. Tax is different from revenue.

Mr. Deputy Speaker :—Land revenue includes "assessment and collection of revenue".

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :—My request is for a clarification about your ruling.

Mr. Deputy Speaker :—You say, you want to have another ruling, whether it comes under 'tax' or under 'revenue'.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :—Yes. Whether it is a 'tax' or 'revenue' and under what Entry in what list it comes I want your ruling on those points.

Mr. Deputy Speaker : –So far as your objection is concerned, I have said that it comes under Entry 49. It is clear. Now a point has been raised by Sri Tenneti Viswanatham whether the Bill comes under Entry 45 or Entry 49. He wants a clarification for that. That will be given later.

Sri Tenneti Viswanatham :—It is rather difficult. To me it is clear that they come under Entry 45. If they come under Entry 45, they cannot tax under Entry 45.

Mr. Deputy Speaker :—What I mean to say, it is very clear to you. You want a ruling on that whether it comes under Entry 45 or under Entry 49.

Sri Tenneti Viswanatham :—The point raised by me must be upheld by the Chair.

Mr. Deputy Speaker :—Have you made merely some observations or do you want me to give a ruling on the point you raised.

Sri Tenneti Viswanatham :—Please give a ruling.

Mr. Deputy Speaker :—I reserve it for some time. I will look into it whether it is a revenue or a tax; whether it comes under Entry 45 or under Entry 49 and will give my rulingater.

(Sri Vavilala Gopalakrishnayya stood up).

Mr. Deputy Speaker : Your point I have already clarified.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya : It is not very clear. You said it is revenue.

Mr. Deputy Speaker: Your first point was that Government have no right to tax non-agricultural land. For that, I said under Entry 49 they have got the right to tax non-agricultural land.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya: My point is Entry 45 says "land revenue". In the Central sector, they cannot tax agricultural land. They now combine the two things. The other thing is, you gave a ruling that it is 'revenue', but here there is no revenue at all. They are now taxing and not collecting revenue.

Mr. Deputy Speaker: Mr. Vavilala, your point is clear in as muchas Entry 49 is there. Now, you are raising the same point which Sri Tenneti Viswanatham also raised, *viz.*, whether it comes under Entry 45 or Entry 49.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya: It is true. You have said under Entry 45 it comes under revenue. But the Bill says "Non-agricultural Lands Assessment Bill". So it cannot come under Entry 45. They are not collecting any revenue.

Mr. Deputy Speaker: I have not said anything whether it is revenue or tax. I have only said that so far as your point is concerned, Entry 49 is clear and the Government have got a right to tax. Now Sri Tenneti Viswanatham has raised a point whether it is land revenue assessment or it is tax. That is the question which he has raised. On that, I said a ruling will be given after some time.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya: It cannot be like that.

Sri A. Venkateswara Rao: The earlier ruling given by the Chair i subject to the ruling now reserved. If the Chair comes to the conclu sion that it comes under Entry 45, it amounts to revenue assessment If the hon. Speaker comes to the opinion that it comes under Entry 49 then the Bill cannot be taken up because it is only with regard t assessment and not tax ....

Mr. Deputy Speaker: Suppose, it is clubbed together. Then m earlier ruling does not—

Sri G. Latchanna: May I know the opinion of the hon. Ministe whether this Bill is placed before the House coming under as Lan Revenue or tax.

Mr. Deputy Speaker: He has already said that it covers both.

Sri G. Latchanna: One thing cannot cover both. Either it must b brought under assessment or under tax. What is the Government intention ?

Mr. Deputy Speaker: He gave his opinion. He said that both th Entries put together would govern the Bill.

Sri [illegible] Venkateswarlu: It cannot cover both. It i [illegible] like this "Andhra Pradesh non-agricul [illegible] clear. It cannot be both.

Mr. Deputy Speaker: The draft bill comes mainly within the scope of the following Entries of the State List in the Seventh Schedule to the Constitution,—Entry 45 and Entry 49. Entry 45 reads "land revenue". Entry 49 says "Taxes on lands and buildings". It is therefore intravires of the State Legislature.

Sri Tenneti Viswanatham: That is your ruling?

Mr Deputy Speaker: That is the opinion of the Law Department. I just read it out.

Sri Tenneti Viswanatham:–They have siad all that they can in favour of this Bill. We have gone further and siad that this is wrong.

Mr. Deputy Speaker:–I just now said that my ruling is reserved. Now, I call upon Sri D. Seetaramayya to open to discussion.

Sri Vavilalala Gopalakrishnayya:–I feel sorry that the Speaker should refer to the opinion of the Law Department in this House. I think it is too much.

Mr. Deputy Speaker:–He wanted to know the Government's opinion. The Minister sent the opinion to me, and I have read it out.

Sri Vavilalala Gopalakrishnayya:–It is not for the Speaker to read out the Government's opinion. It is for the Minster to read out, and not the Speaker.

Mr. Depny Speaker:–The Minister was asked to send it on to me. I have read it out. I have asked the Government for that. I have gone through it. There is nothing wrong in it.

Sri Vavilalal Gopalakrishnayya:–The Speaker is greater than the Revenue Department or the Law Department.

Mr. Deputy-Speaker: I could have asked him to read it out or I could read it out myself. Anyway, there is nothing wrong about it. I request Mr. D. Seetharamaiah to begin discussion.

An hon. Member:–I raise a point of order, Sir. The discussion is whether it is tax or assessment. The hon. Minister is saying it is neither tax nor assessment: he wants to derive income on unearned property. You may call it either assessment or tax. What exactly does the Minister mean? Already in municipal areas, there is house tax: if there is vacant site, tax is there if it is cultivable land, tax is there. From what else does the Minister want to derive income, I want to know. He has been saying that he wants to derive income from unearned incomes. What excatly is that?

Mr. Deputy Speaker:–The Bill is clear. He has given the objectives of the Bill, why the Bill has been brought out. The point of order you raiserdoes not arise out of the infromation or observations made by the Minister.

Sri G. Latchanna :-The title of the Bill is : Andhra Pradesh non-Agricultural lands Assessment Bill. This cannot be called a tax Bill

Mr. Deputy Speaker—: The ruling on that point has been reserved: On the point of order now raised by my friend, I am just saying that it is his observation that he gave to the House and not about the title of the Bill and that therefore the point of order does not arise.

Sri Pillalamarri Venkateswarlu :—That may be the intention of the hon. Minister. Intentions are different.

Mr. Deputy Speaker :—He has questioned that intention.

Sri Pillalamarri Venkateswarlu :—His intentions, we may respect even.

Sri N. Ramachandra Reddy :—When Sri Tenneti Viswanatham said that it is double tax, I said it is not double taxation. That way there are four or five taxep: in municipalities also, for services rendered there is a different tax ; for library, there is another tax ; there are hundred taxes in the municipalities But that is not the case. In that way I said it is not a double taxation. I have only enunicated the principles laid down by the Taxation Enquiry Commission.

Sri Tenneti Viswanatham :—The conception of double taxation is totally different from that which the Minister has been pleased to say.

Sri C. D. Naidu :—Before the decision comes from the Chair, the discussion is unnecessary, because, if the Speaker comes ultimately to the conclusion that it is not an assessment but a tax the discussion would be unnecessary.

Mr. Deputy Speaker :—At any stage, it can be deferred.

Sri C. D. Naidu :- Only when the Chair comes to the conclusion that the Bill that is now being brought before the House is an assessment, then only discussion can commence.

Mr. Deputy Speaker :-The Bill was duly agreed. It has gone to the Business Advisory Committee ; it has come over here. Now, it is open for discussion. Discussion can be deferred at any stage. There is nothing wrong if we have discussion now and then come to a conclusion.

Sri C. D. Naidu :-With your permission, suppose the discussion is continued. Afterwards, if the hon. Speaker comes to the conclusion that is a tax, again for the amendment of the title it must be referred back to the Select Committee.

Mr. Deputy Speaker :-It will go. There is nothing wrong.

[illegible] On the presumption that it is assessment, discuss[illegible] about that discussion ?

Mr. Deputy Speaker :–A member who wants to duscuss will discuss on the title of the Bill. Let him give his own observations : what he means by the title, what he means by Revenue ; what are the effects, etc. It is not that I should define that it is tax or revenue. Therefore, his observations will be given.

Sri C. D. Naidu :–The Speaker would be in a dilemma, whether it is assessment or tax. The scope of the decision lies in the Chair.

Mr. Deputy Speaker :–It is for the member to take to what discussion he wants. He may treat it as an assessment and discuss ; he may treat it as a tax and beg in his discussion ; or he may club them both. So long I have not given any ruling on the point raised by Sri Tenneti Viswanatham.

Sri A. Venkateswar Rao :–Hon. Speaker has already given a ruling that it comes under Entry 49.

Mr. Deputy Speaker:–That I have said, with reference to Sri Vavilala Gopalakrishnayya's point.

Sri A. Venkateswar Rao :–I may be permitted to subtmit. Hon. Speaker has already given a ruling that it comes under Entry 49. Now, again the Speaker is going to reserve his opinion on the point whether it comes under Entry 45 or Entry 49.

Mr. Deputy Speaker :–Or whether it comes under both, or under Entry 45. As per the title deed, the first point raised by them was that Government have no right to tax non-agricultural land. On that point, I have given my ruling and I am perfectly clear on that. Now, whether the Bill comes under tax or under land revenue is a point raised by Sri Tenneti Viswanatham. My ruling on that point is reserved. There is nothing different now from what I have said already. Now, Mr. Seetaramayya will begin.

Sri C. D. Naidu :–Suppose, the Speaker comes to the conclusion that it is not an assessment but it is a tax. Then the title has to be changed. What would be the scope of the discussion that Sri Seetaramaiah will begin now.

Mr. Deputy Speaker :–What has to be done will be referred to the House.

Sri C. D. Naidu :–What will become of the discussion that will be introduced by Mr. Seetaramaiah ?

Mr. Deputy Speaker :–I do not think there is so much change, if the title is changed from revenue to tax or from tax to revenue. I personally feel that there is no need for a drastic change.

Sri C. D. Naidu :–In what capacity (of the Bill) will Sri D. Seetaramayya will speak now ? What is the status and effect of the Bill ?

Mr. Deputy Speaker :–Sri D. Seetaramayya's discussion will be on the title as it exists today.

Sri C. D. Naidu :—Decision has not come from the Chair. Suppose..

Mr. Deputy Speaker :-There is no question of supposing. Decision regarding the point whether it comes under assessment or under tax is reserved. Now discussion will be on the title of the Bill as it is.

Sri C. D. Naidu :-Change of the title would materially change the substance of the Act.

Mr. Deputy Speaker :-I think fundamentally it will not change so much.

(*Mr. Speaker in the Chair*)

Mr. Speaker :—Mr. Naidu, you are saying something. Let me hear you.

Sri C. D. Naidu :-Mr. Speaker, Sir. A very pertinent preliminary objection is taken with the bill that is being introduced in this House, whether it is assessment or a tax. Hon. Sri Tenneti Viswanadham Garu raised a point whether it comes under assessment or tax. Before deciding that issue by the hon. Speaker, if discussion is commenced and later after the discussion is over if the decision is given otherwise, the discussion would be unnecessary and the discussion would have no significance at all. I therefore said that before discussion is commenced it is very healthy that this preliminary objection or preliminary issue is decided by the Chair.

Sri A. Venkateswar Rao :—The hon. Deputy Speaker has already given a ruling on the point whether the matter comes under item 45 or 49 of the State List. Item 49 deals with the taxation on lands. The ruling given was that land includes non-agricul tural lands also. Again, the hon. Deputy Speaker has reserved his ruling on the point whether it comes under assessment or whether it comes under tax. When the ruling is reserved and if the ruling which is going to be given says that it comes under Item 45, the earlier ruling will be contradictory to the ruling that is going to be given. So, it is better that the point must be decided first to avoid contradictions. If it comes under item 49, then it amounts to taxation. And assessment and taxation are quite different and naturally the title of the Bill and the preamble of the Bill have to be changed. Suppose the hon. Speaker gives a ruling that it comes under item 45, then it means only agricultural lands. It is only on agricultural land that the State can impose taxation or assessment. In view of the contradictory nature, I want the opinion of the Chair.

Sri P. Subbiah:—There are several discrepancies, as to whether this is a revenue or tax. Tax is quite different from revenue. The point is whether it falls under item 49 or 45 of the State List. Item 45 specifically and exclusively deals with agricultural lands. Item 49 deals with lands and buildings. The Bill now reads as: "The Andhra Pradesh Non-Agricultural Lands Assessment Bill." It does [illegible] Agricultural lands are already taxed

There is revenue on agricultural lands. This is an assessment Bill on non-agricultural lands. Therefore this sepcifically falls under item 49. When it falls under item 49, it must be a tax and not an assessment. Besides that there is already a tax on land *i.e.*, on the capital value in municipal areas, tax is levied. When a house is there the capital value of the site as well as the building is taken together and tax is levied on that. By this Bill there will be taxation on non-agricultural and as well as building. Already the municipal authorities are levying a tax on them. Therefore, there is a double taxation.

Mr. Speaker.—I would like to know what the distinction is that you are making between assessment and tax.

Sri P. Subbiah:—I draw my analogy like this. Assessment includes taxation also. Before taxation it must be assessed.

Mr. Speaker:—So, there is not much distinction between the two. The word: 'assessment' is more comprehensive. It may include tax also.

Sri P. Subbiah:—My point is that the assessment differs from taxation. How? The distinction is very subtle. Before taxation, assessment must be there. So, whether the assessment in the Bill forms the taxation itself is the point. It is not so. The consideration for taxation differs from that of the assessment. So, this clearly falls under item 49 of the State list. When it falls under item 49..

Mr. Speaker:—I do not think that many of us here as it is are prepared for a discussion on this point. Now, would you define 'tax'?

Sri P. Subbiah: 'Tax' is a levy.

Mr. Speaker: Please do not try to give some kind of definition at random. You give it in a legal language.

Sri P. Subbiah.—A tax is a levy and so assessment differs from levy. Therefore, here it falls under item 49 and becomes a tax. That is one point. There is tax exclusively on agricultural land. Then non-agricultural land is there. Non-agricultural land is different from agricultural land. There is no income derived from it as in the case of agricultural land.

Mr. Speaker:—The only difference between agricultural land and non-agricultural land is that an agricultural land is one which is cultivated, and used for purpose of production of food or other articles. Non-agricultural land means that it is not being cultivated. It is being used for building purpose or any other purpose.

Sri P. Subbiah:—Here land is already there and assessment is made on its value and then tax is levied. So assessment differs from a tax.

Another point is that land is there which is intended for cultivation. That comes under agricultural land and a levy is [illegible]

అగ్రికల్చరల్ లాండు కాదుకనుక మేము వేయవలసిన పనిలేదన్నారు. అగ్రికల్చరల్ లాండ్ కాకుండావున్న భూమికి యిప్పుడు వేద్దామనుకుంటే మునిసిపాలిటీకి యిచ్చిన హక్కును వెనక్కు లాక్కోడం అవుతుంది. వారికి యిచ్చిన హక్కు లాక్కోడంలేదు. అగ్రికల్చరల్ లాండు కాదని యిదివరకు నిర్ణయించారు. నాన్ అగ్రికల్చరల్ లాండు అయితే దానిమీద వేయడానికి హక్కులేదని కాన్స్టిట్యూషను చెబుతుంటే, వేయడానికి వీలులేదు. హౌసెస్‌కు ఆనుకొనివున్నది కనుక వేస్తామంటే అది మునిసిపాలటీ వేయాలి. ఈ రెండు కాకుండా వుండడానికి వీలులేదని యిందాక మనవిచేస్తే నాన్ అగ్రికల్చరల్ లాండు మీద వేయడానికి వీలుందని యిందాకవారు అన్నారు. ఇది టాక్సా, రెవిన్యూయా అనే తగాదావచ్చింది. నా దానిమీద యిది రెవెన్యూ క్రింద యాక్సెప్ట్ చేస్తామని త్రోసేశారు.

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి :—అధ్యక్షా, ఇదివరకే మనవిచేశాను. స్పీకరుగారు చెప్పినట్లు అసెస్మెంటు. టాక్సేషనులలో ఏమి భేదమున్నదో ఎవరైనా క్లారిఫై చేస్తే బాగుండేది. అది ఎవరూచెప్పలేదు ఐటమ్ 45 క్రింద వస్తుందా, 49 క్రింద వస్తుందా, టాక్సేషనా, అసెస్మెంటా అని ఆలోచన చేసినప్పుడు Land Revenue including assessment and collection of revenue, maintenance of land records.

Item 49: Taxes on lands and buildings.

Agricultural lands which are put to non-agricultural use. Title itself is very clear that this is an assessment on the non-agricultural lands. So, it is intra vires according to item 45 read with item 49. That is my submission.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya: The point is whether it was utilised for agriculture. If it is used for agriculture, how it is subjected to levy by the Municipality. If it is not agricultural land, naturally it goes as land attached to the building.

Sri N. Ramachandra Reddy: The same land is being put to various uses. Municipality is taxing only on capital value or market value or other value, whereas this Bill is intended to tax on the non-agricultural lands.

MR. SPEAKER: Not only in urban or municipal areas but also in rural areas, is it?

Sri N. Ramachandra Reddy: There is a gradation according to the municipalities etc.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—మంత్రిగారు అగ్రికల్చరల్ లాండ్ నాన్ అగ్రికల్చరల్ పర్పసెస్‌కు వాడారని చెబుతున్నారు. వారు క్రొత్తగా యీ పాయింట్ చెప్పారు. అది మేము అస్సిమిలేట్ చేసుకోడం చాల కష్టం అవుతుంది. ఇందాకనుంచీ చెప్పింది మేము ఫాలో అవుతున్నాము కాని యిప్పుడీ క్రొత్త విషయం తెచ్చారు.

The point is whether it was utilised for agriculture. If it is used for agriculture purpose, how is it subjected to levy by the Municipalities. If it is not agricultural land, naturally it goes as land attached to a building.

Sri N. Ramchandra Reddy:—The same land is being put to various uses. Municipality is taxing only on capital value or market value, whereas this Bill is intended to tax on the non-agricultural lands.

Mr. Speaker:—Is it only in urban or municipal areas or is it in rural areas also ?

Sri N. Ramchandra Reddy:—There is a gradation according to the municipalities etc.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వరులు :—ఇది 45 క్రిందకు వస్తుందా; 49 క్రిందకు వస్తుందా ? 'రెడ్ విత్' అంటే కుదరడం లేదు. 49 క్రింద లాండ్ రెవిన్యూ ఇంక్లూడింగ్ అసెస్మెంట్ అని వుంది. 45 క్రింద అయితే యింకొక రకంగా వుంటుంది. 49 క్రింద అయితే యింకొక రూపంలో తీసుకురావలసి వుంటుంది. రెండింటిని క్లబ్ చేస్తామంటే కాన్స్టిట్యూషనులో యింకొక అమెండుమెంటు పెట్టించవలసి వుంటుంది. సందర్భానుసారంగా, సంసార పక్షంగా పోవడానికి కాన్స్టిట్యూషను అడ్డు వస్తోంది. మీరు కొంచెం టైము తీసుకొని అయినా ఆలోచించి రూలింగు యిస్తే బాగుంటుంది. ఇది 45 క్రిందా 49 క్రిందా రావడానికి వీలులేదు. But it is a piece of legislation. It is before us. దీనిక్రిందనైనా తీసుకోండి, రెండింటినీ క్లబ్ చేసి చదవండి అంటే అంత సందర్భశుద్ధి లేదనుకుంటాను. I do not think that this can come either in item 49 or 45 and this must be discussed separately.

Mr. Speaker :—I agree that it is an important point which needs some deep study. I will go through the relevant law on the points and then give my ruling on 27th July 1963 in the morning. In the meanwhile, we are not going to complete the discussion today nor are we going to take vote on this matter. I think we can, therefore, go ahead with discussion on the Bill.

Sri Pillalamarri Venkateswarlu :—We can go ahead with general discussion. There is no difficulty. But any moment Government can drop the Bill if they find it *ultra vires*.

Mr. Speaker :—At a later stage, if they feel so they can do it. Supposing I give my ruling that it is *ultra vires*, then of course, Government will be forced to withdraw the Bill. There is no other alternative. We are not going to cmplete discussion now.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం :—మీరు 27 వ తేదీన రూలింగ్ ఇస్తామన్నారు. arguments strengthen చేసుకునేందుకు material వుంటే చెప్పుకునేందుకు మాకు ఒక అయిదు నిముషాలు టైమ్ ఇచ్చి తరువాత తమరు రూలింగ్ ఇస్తే బాగుంటుంది.

Mr. Speaker:—Yes, I will hear you again.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు :—ఏమైనా పాయింట్సు వుంటే చెప్పడానికి మీ ఛాంబర్‌లో అవకాశం ఇవ్వాలి. తాము ఇచ్చే రూలింగ్ historic కాబోతోంది.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—తాము study చేసి రూలింగ్ ఇస్తామన్నారు. అగ్రికల్చర్ లాండ్ అవుతుందా, కాదా అనేది reopen చేసి రూలింగ్ ఇచ్చే అవకాశం ఉంది. వెనుక కాళేశ్వరరావు గారు కూడా అట్లా చేసిన సంఘటనలున్నాయి.

Mr. Speaker:—Having once given a ruling I don't think I can do it. I can as well hear you exhaustively even now before I give my ruling; but when once I give my ruling there can be no reconsideration.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—ఇందాక డిప్యూటీ స్పీకర్ గారు ఒక రూలింగ్ ఇచ్చారు. మేము ఏమైనా పాయింట్లు చెప్పినపుడు తమరు ఆ రూలింగ్‌ను reconsider చేసినా చేయవచ్చు. ఇదివరకు కాళేశ్వరరావుగారు ఆ విధంగా మార్చిన సంఘటనలున్నాయి. My submission is that you may please consider whether State has got the power to tax the non-agricultural lands also.

Mr. Speaker :—But the Deputy Speaker has already given a ruling on that point.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—దాని మీదనే appeal చేస్తున్నానండి.

Mr. Speaker :—There is no question of my going against it.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—దానికి against గా చెప్పడం కాదు. I am not questioning it. But at the same time I am appealing to you to seriously go through the matter because you have already promised us to go through the whole law; I do not say that the Deputy Speaker's ruling is not correct; whatever it may be, all the implications and complications and all sides of the question have not been gone through. That is why my request to the hon. Speaker is that he may please be kind enough to look into it and it may also be considered.

Mr. Speaker :—All right.

Sri N. Ramachandra Reddy :—What about the amendments that are likely to be moved.

Mr. Speaker :—The members will give notice of the amendments before 12-30 P. M. to-day.

శ్రీ జి. లచ్చన్న :—12 గంటలకు పూర్వం amendments ఇవ్వాలంటే కష్టం, 27 లోపల ఇవ్వడానికి అవకాశం ఇప్పించండి. లేదా, 26 మధ్యాహ్నం లోపుగా అయినాసరే.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు :—అందరు శ్రీశైలం వెడుతున్నారు. 27 న వచ్చి 12 గంటలలోపల ఇస్తాము.

Mr. Speaker :—No, let it be tomorrow.

శ్రీ డి. సీతారామయ్య :—అధ్యక్షా, ఈ శాసన సభముందుకు వచ్చిన Constitutional points పై తాము రూలింగ్ రిజర్వ్ చేశారు కాబట్టి ఆ సమస్య లలోనికి నేను వెళ్లడంలేదు. మనమీందు ఉన్నది ఉన్నట్లుగానే బిల్లును చర్చించడం నా ఉద్దేశం. ప్రజలపై ఇప్పుడే అధికంగా ఉన్న పన్నుల భారం ఈ బిల్లువల్ల మరింత పెరుగుతున్నది.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :—Sir, there are two types of amendments-one is relating to clause-war amendments; we are not putting such amendments. There are certain amendments for the report itself which must be taken into consideration.

Mr. Speaker :—Have you given notice?

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :—Yes, Sir, they are here.

Mr. Speaker :—You are just drafting them?

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :—No, Sir, I have sent them to the office and they are already typed.

Mr. Speaker :—Then we will see to it.

శ్రీ డి. సీతారామయ్య:—ఇప్పుడున్న పన్నుల భారాన్నే ప్రజలు భరించ లేకుండా వున్నారు. కేంద్రప్రభుత్వం 800 కోట్ల రూపాయిల పన్నును indirect taxation ద్వారా వేసిన సంగతి మనకు తెలుసు. రాష్ట్రప్రభుత్వం కొన్ని పన్నులను వేసినది. కొన్ని money bills నే ఇపుడు తేవడానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నారు. ప్రజలపై పన్నులను వేయడమే ప్రధానంగా పెట్టుకున్నట్లున్నది. ఇది double taxation అవుతుందని మనం గుర్తించవలసి యున్నది. ఇదివరకే మునిసిపాలిటీలలోను, పంచాయతీ బోర్డులలోను property tax, house tax అనే పేరులతో పన్ను వేస్తూనే వున్నారు. మునిసిపాలిటీలు, పంచాయతీబోర్డులు ప్రజలకు కొన్ని సౌకర్యాలు కల్పించారు కాబట్టి proprety tax, house tax వేశారని మంత్రిగారు చెప్పారు. అది బిల్డింగ్ పైన కాని దాని క్రిందనున్న site పైన కాని tax కాదని వాదన తెచ్చారు. అది సరియైనదికాదని నా అభిప్రాయం. మునిసి పాలిటీలు, పంచాయతీ బోర్డులు తాము కల్పించిన సౌకర్యాలకు ప్రత్యేకంగా సెస్సులు విధిస్తున్నారు. Educational cess, drainage cess, water supply cess, lighting cess ఈ విధంగా రకరకాలైన సెస్సులు వేస్తూనే ఉన్నారు. వారు విధిస్తున్న పన్నులలో ఇంటిపన్ను, దానికి సంబంధించిన భూమిపై వున్నదని మనకు అర్థం అవుతుంది. అందువల్ల ఇది double taxation అవుతుంది. ప్రభు త్వానికి అధికారం వున్నది. కాని Distict Municipalities Act ప్రకారం

లోకల్ బోర్డులకు అధికారం ధారాదత్తం చేశారు. ఒకసారి ధారాదత్తం చేసిన తరువాత తిరిగి తీసుకోవడానికి రాష్ట్రప్రభుత్వానికి అధికారం లేదని నా అభిప్రాయం. Unearned incomes పై వేస్తున్నామని మంత్రిగారు ఇప్పుడే చెప్పారు. Taxation Enquiry Committee వారు సలహా ఇచ్చారు. దానిని అనుసరించే ఈ బిల్లును తెచ్చామని చెప్పారు. 10,15 సంవత్సరాలలో పెరిగిన Unearned income అని అనుకుంటే దానిని మునిసిపాల్టీలు కూడా విడిచిపెట్టినది లేదు. ఏ విధంగా పెరుగుదల వుంటుందో చూచిదానిపై నే rental value, capital value నిర్ణయించి పన్ను వేస్తున్నారు. పట్టాలు transfer అయినపుడు కూడా fees వసూలు చేస్తున్నారు. unearned income గా వున్నదానిపై tax వేయకుండా ఉన్నది. లేదని తెలుస్తుంది. వేస్తున్న tax unearned income పైన కాకుండా చదరపు గజానికి ఇంత అని site పైన బిల్డింగ్ పైన non-agricultural landఅని tax వేయబోతున్నారు.

' Mr. Deputy Speaker in the Chair. '

ఎందుకంటే unearned income మీద పన్ను వేస్తే యీ బిల్లు స్వరూపం వేరు విధముగా వుంటుంది. రేట్ల స్వరూపం వేరు విధముగా ఉంటుంది. Gradation పద్ధతిపైన, లేకుంటే ఇంకొక పద్ధతిపైన ఉండవలసిన అవసరం ఉంటుందని భావిస్తున్నాను. ఉదాహరణకు హైదరాబాదులో సుల్తాన్ బజారులో చదరపు గజానికి unearned income ఎంత ? ఎర్రగడ్డలో చదరపు గజానికి unearned income ఎంత వుంటుంది ? ఎర్రగడ్డ దగ్గర కంటే సుల్తాన్‌బజారు దగ్గర హెచ్చుగా వుంటుంది. ఆ విధముగా unearned income పైన కాకుండా site పైన వేస్తున్నారు. అంతేకాక ఈ బిల్లు చాల unscientific గాను irrational గాను వుందని చెప్పక తప్పదు. ఏదయినా పన్ను వేసేటప్పుడు తక్కువ ఆదాయము వచ్చేవారిని హెచ్చు ఆదాయం వచ్చేవారిని గణనలోకి తీసుకుంటాము. We must take them into account. We must take these factors into account. But the Minister and the Government failed to take these factors into account. Lower income group వారిపైన తక్కువగాను higher income group వారిపైన హెచ్చుగాను పన్ను విధించి ఉండవలసినది. అటువంటిది యేమీ చేయకుండా తెచ్చిపెట్టారు. ఉదాహరణకు విజయవాడ టవునులో ముఖ్యమైన సెంటరులో వున్న ఇంటిపైన ఎంత పన్ను వేస్తున్నారో అదే రేటు విజయవాడ కడపటభాగంలో ఉండే స్థలంపైన యీ బిల్లుద్వారా ఒకేరేటు విధించారు. అది ఎంత అశాస్త్రీయంగా, ఎంత irrational గా ఉందో యోచన చేయవలసినదని తెలియజేస్తున్నాను. దానికి ఒక నివారణ, ఒక remedy కావాలికదా, అది ఏమిటని యోచనచేస్తే rental value పైన, capital value పైన మారిస్తే యిప్పుడు జరిగిన లోట్లు సవరించడానికి అవకాశం ఉంటుంది. అలా కాకుండా ఒకే రేటు విధించడంవల్ల యిబ్బందులు కలుగుతాయి. Rental value పైన Capital value పైన విధిస్తే చాలా బాగుంటుంది. Rental value, capital value లెక్కలు కట్టడం కష్టమని మంత్రిగారు చెబుతున్నారు. అది కష్టం కాదు.

కాదు. ఇదివరకే. పంచాయితీ బోర్డులు, మున్సిపాలిటీలు లెక్కలువేసి పెట్టారు. దానివల్ల తెలిపోతుంది. Capital value లెక్కలు తయారై ఉన్నాయి. అందువల్ల లెక్కలు తయారుచేయడానికి ఎక్కువ మెషినరీ అవసరంలేదు. అందువల్ల కనీసం యిప్పుడైనా rental value ని ప్రధానంగా basis గా పెట్టుకుని యీ బిల్లు స్వరూపాన్ని మారిస్తే బాగుంటుందని సలహా యిస్తున్నాను. సెలెక్టు కమిటీలో rental value ని ప్రధానంగా పెట్టుకొని బిల్లులో షెడ్యూలు మార్చాలని తెలియజేశాము. కాని ప్రభుత్వం అంగీకరించ లేదు. రేట్లవిషయంలో చూస్తాం. రేట్లు చాలా మితిమీరి వేయబడినట్లు తెలుస్తోంది. 1959 సంవత్సరంలో ఇదేమోస్తరు బిల్లు వచ్చినప్పుడున్న రేటుతో యిప్పుడు వేసిన రేటును పోల్చిచూస్తే దాదాపు నూటికి నూరువంతులు పెరిగిన దని తెలుస్తోంది. అప్పుడు పది నయాపైసలు వేసిన జాగాకు యిప్పుడు 24 నయాపైసలు వేశారంటే ఎంతవరకు పెరిగిందో అర్థం చేసుకోవచ్చు. అంతే కాక ఆంధ్రప్రాంతంలో ground rent ఉండేది. దానిప్రకారం విధించబడిన పన్ను కంటె 800% వరకు హెచ్చు విధించబడుతోంది. తెలంగాణాలో దారాఖాస్ పన్ను కంటె 1200 రెట్లు విధిస్తున్నారు. ఈ విధముగా హెచ్చు రేట్లద్వారా ప్రజల నెత్తిపైన కొండను మోపుతున్నారు.

(*Srimati Roda Mistry in the Chair*)

1959 సంవత్సరంలో ప్రవేశపెట్టబడిన బిల్లులో ఉన్న రేట్లకంటె రెండురెట్లు ఎక్కువచేస్తున్నారంటే యీ నాలుగు సంవత్సరాలలో non-agricultural lands యొక్క విలువలు రెండురెట్లు పెరిగాయా అని ప్రశ్నిస్తున్నాను. అట్లా పెరిగితే వేయడానికి అవకాశం ఉంది. పెరగలేదు. అయినప్పటికీ రెండురెట్లు ఎందుకు గాను హెచ్చింపుచేశారని ప్రశ్నిస్తున్నాను? అంతేకాకుండా Taxation Enquiry Committee వారు యిచ్చిన సలహాలను గురించి మంత్రిగారు శల విచ్చారు. వారి సలహాలను అనుసరించారని శలవిచ్చారు. అదేసందర్భంలో వారు మరికొన్ని సలహాలు యిచ్చారు. వాటిని ఎందుకు పాటించలేదు? Non-agricultural land assessment ద్వారా వచ్చిన పైకం నుంచి ఏ లోకల్ బాడీస్ ప్రాంతాలనుంచయితే వసూలు కాబడుతున్నవో అటువంటి వారికి నీకసం 75% యివ్వవచ్చునని సలహాయిస్తే దానిని ఎందుకు త్రోసిపుచ్చారు. బొంబాయి ప్రభుత్వంవారు ఆ విధముగా వసూలుచేసినదానిలో 75% స్థానిక సంస్థలకు కేటాయించారు. వారిని మార్గదర్శకంగా పెట్టుకోవాలని Taxation Enquiry Committee వారు సలహా యిచ్చారు. ఆ సలహాను ఎందుకు పాటించలేదని అడుగుతున్నాను. సెలెక్టు కమిటీలో 25% అయినాసరే వసూలైన మొత్తంలోంచి ఎక్కడనుంచి వసూలవుతున్నదో ఆయా స్థానిక సంస్థలకు యివ్వాలని కోరుతూ సవరణలు పెడితే త్రోసిపారేశారు. Exemptions గురించి ముఖ్యంగా గమనించవలసి ఉన్నది. ఎంతోమంది బీదవారున్నారు. విధవలు, కురూపులు, గ్రుడ్డివారు ఉన్నారు. చిన్న ఇల్లు ఉండి దానిపైన బాడుగే ప్రధాన జీవనోపాధిగా జీవనం

చేస్తున్నారు. దయా దాక్షిణ్యములు లేకుండా వారిపైన పన్ను విధిస్తున్నారు. 150 చదరపు గజాలలో 200 చదరపు గజాలలో పాక వేసుకొనడానికి ఉన్న స్థలాలపైన ఈ బిల్లుద్వారా పన్ను విధిస్తున్నారు. వారు జీవించడానికి కష్టమవుతుంది. ఇప్పటికే ధరలు పెరిగిపోయాయి. కేంద్ర ప్రభుత్వం విధించిన పరోక్ష పన్నులద్వారా రాష్ట్ర ప్రభుత్వం యిదివరకు విధించిన పన్నులద్వారా వారి బ్రతుకు మహాభారం అయినది. అట్టి బీదవారి ఆదాయంనుంచి కాజేయడం మంచిదికాదు. ఈ బిల్లులో exemptions గురించి ఏమీ చెప్పలేదు. సెలెక్టు కమిటీలో నొక్కిచెప్పాము, 150 చదరపు గజాలున్న స్థలాలపై పన్ను వేయకూడదు, వేస్తే జనసామాన్యానికి భారమవుతుంది, వారిని exempt చేయాలని చెప్పాము. దానికి రూలింగు పార్టీవారు అంగీకరించలేదు. వ్యాపార స్థలాలపైన exemptions కోరాము. 150 చదరపు గజాలలో అంగడి పెట్టుకుంటారు. వసారాలో అంగడి, లోపల వంట, కాపురం చేస్తూ జీవిస్తున్న బీద వ్యాపారస్తులను మినహాయింపు చేయాలంటే మంత్రివర్గం తృణీకరించింది. పరిశ్రమల విషయములో మనము వెనుకబడి వున్నామని అందరికి తెలుసు. పెద్ద పరిశ్రమలు ఒక్క దినములో ఏర్పాటు చేయుట సాధ్యముకాదు. దినదినానికి నిరుద్యోగ సమస్య ఎక్కువయి పోతున్నది. District Employment Offices లోను, State Employment Office లోను వున్న నిరుద్యోగుల సంఖ్యచూస్తే ప్రభుత్వము ఈ సమస్యను పరిష్కరించలేక పోయినదని తెలుతుంది. ఉద్యోగాలులేక జనసామాన్యము బాధపడుతున్నారు. కాబట్టి చిన్న పరిశ్రమలను నెలకొల్పవలసిన బాధ్యతను ప్రభుత్వము గుర్తించవలసిన అవసరము వుంది. ఏదైనా ఒక చిన్న పరిశ్రమను పెట్టుకొని, 10 మంది ఉద్యోగులను employ చేసి వారంతా ఆ పరిశ్రమపైన బ్రతికేదానికి ప్రయత్నము చేస్తూంటే వారు electricity తీసుకొంటున్నారు కాబట్టి వారుకూడ పన్ను చెల్లించాలని చెప్పడము బాధాకరముగా వుంది. 20 వేల జనాభాపైనవున్న ప్రదేశాలలోనే ఈ పన్ను నేయాలని సెలెక్టు కమిటీలో తెలియచేశాము. కాని ప్రభుత్వము అంగీకరించలేదు. రాజీ పద్ధతిలో 15 వేలు, అంతకు తక్కువ జనాభావున్న ప్రదేశాలలో పన్ను విధించము అనే దానిని అంగీకరించారు. 15 వేలకు, 20 వేలకు మధ్య తేడా 5 వేలు మాత్రమే. దానిని ఎందుకు తృణీకరించారో అర్థము కావడములేదు. అందువల్ల ఈ పరిస్థితులను గమనించి సభ్యులు ఇచ్చిన అమెండుమెంట్సును దృష్టిలో పెట్టుకొని, తగు మార్పులు చేయాలని కోరుతూ విరమిస్తున్నాను.

శ్రీ జి. లచ్చన్న:—అధ్యక్షా, ఈ బిల్లు చట్ట సమ్మతమా, కాదా అనేది ఇప్పుడే గంట, గంటన్నరనేపు సభ్యులందరు వారి వారి అభ్యంతరాలు తెలియచేయడము, అధ్యక్షులవారు తమ రూలింగును 27వ తేదిన తెలియ చేస్తామని చెప్పడము జరిగింది. కనుక ఆ విషయము ఎక్కువగా తర్కించక ఏ రూపముగా చూసినా ఇది చట్టసమ్మతమైన బిల్లు కాదని మరొకసారి మనవిచేయదలచుకొన్నాను. ప్రభుత్వానికి డబ్బు కావాలి, కాబట్టి ఏ విధముగా అవకాశము వుంటే ఆ విధముగా డబ్బు రాబట్టుకొందామనే సంకల్పము ప్రభుత్వముయొక్క

ప్రధాన ఆశయముగా కన్పిస్తోంది. Taxation Enquiry Committee సలహా ననుసరించి ఇది తయారు చేశామని ఒక argument చెబుతున్నారు. ఆ కమిటీని ఒక purpose కోసము వేశారు. ఈ పన్ను వేయడము ఎంతవరకు సబబు అనేది వారు తర్కించారా, లేదా అనే ఆ రిపోర్టును పరిశీలించిన పెద్దలకే తెలియాలి. Non-agricultural land పై assessment అనే పేరుతో గ్రామాలలోని ప్రజల యొక్క జీవితము దుర్భరము చేయడానికి దోహదము అవుతుంది కాని మరొకటి కాదు. ప్రతిచోట పంచాయితీ బోర్డులు ఏర్పాటయినవి. వాటన్నింటికి ఆదాయము సంపాదించడానికిగాను ఏ విషయాలపైన tax వేయవచ్చుననే అధికారాలు పంచాయితీలకు. మునిసిపాలిటీలకు ప్రభుత్వము సంక్రమింపచేసి వున్నది. దాని ప్రకారము ప్రతి పంచాయితీబోర్డు ఆయా ప్రాంతాలలోవున్న ఖాళీ స్థలాలపైన అక్కడ ఒక చిన్న కిల్లీకొట్టు పెట్టుకున్నా tax వేసి ఆదాయాన్ని సంపాదించుకొంటున్నది. ఇది double tax కాదని వాదనచేస్తున్నారు. double tax కాదు కదా Treble tax అని చెప్పడానికికూడ అవకాశమువుంది. Licence tax, Profession tax, Property tax అని ఆయా ప్రాంతాలలోవున్న అవకాశాలను అనుసరించి notify చేసి వసూలు చేసుకొంటున్నారు. ఇది నాల్గవ టాక్సు అవుతుంది. టాక్సు లేకుండా విడిచిపెట్టిన ఆస్థులు ఎక్కడో వున్నవని వాటిపైన ఆదాయము ఎందుకు సంపాదించకూడదనే ఆలోచనపైన ప్రయత్నము చేశామని చెప్పడము ఊహాజనితమే కాని వాస్తవముకాదు. మునిసిపాలిటీలు ఖాళీస్థలాలపైన property tax వేయకుండా విడిచిపెట్టలేదు. విడిచిపెట్టబడలేదు. Schedule Column (1) లో local area with a population of 10,000 and less అని వీరికి for industrial purpose per fasli 2 N. P. per Sq. yard అని అన్నారు అంటే 10 వేల జనాభా కాని, అంతకు తక్కువ జనాభా గాని వున్నచోట ఒక ఆసామి ఒక ఇల్లుకట్టుకొని వుంటే, అది ఒక గ్రామ పంచాయతీ బోర్డులో చేరివున్నట్లయితే ఆ స్థలముపైనమరొక పన్ను వేయడానికి వీలవుతుంది. Rules లో exemption వుండవచ్చు. దయవుడితే exempt చేస్తారు. లేకపోతే అది కూడ కలుపుకొంటారు. Exemption అనేది ఏర్పాటు చేసుకొనడము వల్ల local area with a population of 10,000 and less అంటే less అనేది ఏ ప్రాప్తికో తెలియదు. Industrial purpose అన్నారు. పిండి మరో, rice mill గాని పెట్టుకొంటారు దానికి licence fees, profession tax చెల్లించాలి అవిగాక అదనముగా చదరపు గజానికి 2 న. పై. చెల్లించాలి. ఇది వరకు tax పడివున్న స్థలముపైనే మరల tax వేయడము జరుగుతోంది. Socialistic pattern of Society ని సంకల్పముగా పెట్టుకొన్నారు కాబట్టి ఇది వరకు పన్ను పడినదా, లేదా ఎంత ఆదాయమువస్తోంది అని చూడవలసివుంటుంది. అసలు దీని title Non agricultural Land Assessment Bill. Assessment అనేదే ప్రధానమైన spirit గా వున్నట్లయితే ఇప్పుడు వేయబోయే పన్ను,-ఇప్పుడున్న పరిశ్రమకుగాని, స్థలానికిగాని, దుకాణానికిగాని ఎంత పన్ను వుంది. ఎంత ఆదాయము తెచ్చుకొంటున్నారు. ఎంత మంది బ్రతుకుతున్నారు. ఆదాయము మిగిలినదా లేదా అనేది పరిశీలన చేసి వేసినట్లుగా bill లో కన్పించదు, ఇందులో

assessment అనేది ఏమీలేదు. అవసరాన్నిబట్టి వేసిన పన్నుకాని Assess చేసి వేసిన పన్ను కాదు. Assess అంటే వారు ఒక అర్థము చెప్పవచ్చు. చదరపు గజానికి 2 న. పైసలు లేక 3 న. పై. లెఖ్ఖకట్టే వేస్తున్నాను అని చెప్పవచ్చు. ఒక industry పైన పన్ను వేయదలచు కొన్నవుడు అదనముగా పన్ను వేయడానికి అవకాశము వుందా లేదా అని ఆలోచించేది assessment అవుతుంది కాని మిగిలినది assessment కానేరదు. Legal Complications పరిశీలించుకొని వీలుంటే వేసుకొందామనే దాని కంటె కూడ నైతికముగా ఇది సమంజసముకాదు కాబట్టి ఈ బిల్లును ఉపసంహరించుకోవాలని కోరుతూ విరమిస్తున్నాను.

شری سلطان صلاح الدین اویسی (پتھر گٹی) :— اسپیکر سر - شہر حیدر آباد کے تعلق سے مین کہونگا کہ شہر حیدر آباد میں کارپوریشن ہے - یہاں زرعی زمینات پر جو ٹکس عائد کیا جا رہا ہے وہ کارپوریشن کے حقوق میں ایک طرح کی مداخلت ہے - کارپوریشن کے حقوق میں مداخلت کے سوا کارپوریشن کی آمدنی میں بھی خلل اندازی ہے جس سے کارپوریشن کا نقصان ہوگا - ایسی صورت میں جبکہ یہاں کے شہری مزید ٹکسس کے برداشت کرنے کے قابل نہیں ہیں مزید ٹکسس مختلف ناموں سے عائد کئے جائیں تو نا مناسب ہوگا - خصوص ایسی حالت میں جبکہ شہر حیدر آباد ایک بیروزگاروں کا شہر بن چکا ہے - پرانے شہر میں چھوٹے چھوٹے مکانات ہیں - حالیہ بارش میں ان میں سے جو مکانات گر چکے ہیں ان کے مالکین کو مکان کے گرجانے کی وجہ سے کافی نقصان برداشت کرنا پڑا ہے اب ایسی زمینات پر بھی جن پر یہ مکانات واقع تھے ٹکس عائد کیا جائے تو وہ اس کو برداشت نہیں کر سکیں گے - اس کے علاوہ ایسا بھی ہے کہ بعض زمینات غریب لوگوں کے قبضہ میں ہیں وہ چاہتے ہیں کہ کسی وقت ان کو موقع مل جائے یا ان کی آمدنی میں کچھ اضافہ ہوجائے تو اس زمین پر مکان بنائیں گے کیونکہ فوری تعمیر کی ان میں سکت نہیں ہے دو تین سال کا وقفہ مل جائے تو شائد وہ اس قابل ہوسکیں کہ اپنا مکان بنا لیں - لیکن اس قسم کی زمینات پر بھی ٹکس عائد کردیا جائے تو پھر اس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ تھوڑا بہت اثاثہ اس زمین کی شکل میں جو ان کے پاس رہ گیا ہے وہ بھی باقی نہ رہے گا وہ بھی ہاتھ سے نکل جائیگا اور ان ٹکسس کی نذر ہو جائیگا ہوسکتا ہے کہ تعمیر مکان نہ سہی وہ لوگ کوئی اور کام کرنا چاہیں یا صحن چھوڑ دینا چاہیں تو ایسی صورت میں ان پر اس طرح کا بار نہ ڈالا جانا چاہئے - حیدر آباد میں پہلے ہی سے بیروزگاری پھیلی ہوئی ہے ایسی صورت میں مزید ٹکسس کا بار عائد کرنا مناسب نہیں ہے - ایک تو یہ کہ بلدیہ کے حقوق میں مداخلت ہوگی دوسرے یہ کہ عوام کے لئے دہرے ٹکسس برداشت کرنا مشکل ہوگا - اس طرح دو دو ٹکسس دینے کی وجہ سے ایک قسم کا ٹکراؤ پیدا ہوگا اور اس ٹکراؤ کا نتیجہ یہ ہوگا کہ آمدنی متاثر ہوگی -

اس طرح ناقابل برداشت ٹکسس کا بار عائد کئے جانے کے باوجود عالم یہ ہے کہ نہ لائیٹ کا انتظام درست ہے اور نہ ڈرینج و صفائی کا انتظام اچھا ہے ۔ ان حالات کے ہوتے ہوئے ٹکسس میں اضافہ کیا جائے تو مناسب نہ ہوگا ۔ کم از کم اتنی رعایت رکھی جانی چاہئے کہ جس حصہ زمین پر کوئی شخص مکان بنانا چاہتا ہے اس کو اس ٹکس سے مستثنی رکھا جائے تاکہ لوگوں کو مکانات کی تعمیر میں سہولت حاصل ہو اور مکانات کی جو قلت اس وقت ہے وہ دور ہو سکے ۔

اتنا کہتے ہوئے میں ختم کرتا ہوں اور شکریہ ادا کرتا ہوں کہ آپ نے مجھے وقت دیا ۔

(شری) یم. رانگوپال ریڈی (میڈارم) :— اڈھیکشا، ایہ بلو ایپڈو راوالسی وندی. دینی چالا آلسیانگا پرویشپیٹارنی نینو ابھپرایپڈوتونانو. آندھرپردیش ایرپڈینا سمیانلو ہیدرابادلو گجم خریدو 7, 8 روپایلو وندی. ایپڈو اڈے بھومی 30, 40 روپایلا وراکو پیریگندی. ایناپا ایدی بیدلکو سمبندھینچینا وشیانم کادو. ایہ ٹاکس وییڈم وللا بیدلکو لابھم کلوگوتوندی. یندوکنٹے بھومولو دھنوانتولا وددنے یکووگا وننایی. وارو آ بھومولا نوندی کوٹلا کوٹلا روپایلنو آرجستونارو. آلانٹپپڈو ایہ بلو بیدلکو ہانی کلوگچیستوندنی چپپی ایہ سمیانلو ویتیریکینچڈم سبابوگا لیدنی نینو انوکونٹونانو. اکا ایدی لیگل گا وننادا لیدا انڈی وےرے وشیانم. ادی کورٹولکو وےلی تیلسوکووچو کانی ایناڈو بیدلا کوراکو یننو اینڈلو کاوالسینوی. یننو اینڈلو مرمتو چیوالسینوی وننوی. 14 وےلا روپایلو خرچو ایناپا پرتی منیشکی وونڈاڈانکی ایک شیلٹر دورکوتوندنی پنچوارشا پرنالیکا پوستکنلو تیلپڈینڈی. اینتا پےدا یتتینا بھوننا نیرمانمونو تلپےٹٹینا دانکی ایک ہدو وونڈالی. ایہ بلولو آ دھنوانتولو سمپادیستونا لابھالو کونتا گورنمینٹو تیسوکووالنے اودیشم وندی. ایہ وستووو دھر پےریگینا پربھوتوم دانلو کونتا آدایم رابٹٹوکونے پرایتنم چیوچو. ایکسارا شوگر دھر پےریگینپپڈو پربھوتوم دانپے 5 روپایلو ایکسائز ڈیوٹی پےنچی، آ ڈبوننو وسولو چیسوکونی دانینی تیریگی رائتولا سوکریالکے وینیوگینچینڈی. ایناڈو دینیوللا ہیدرابادلونو، ورنگلونو، نیزاماباڈلونو وچےچے ڈبوننو جنرل فنڈلو کلوپکونڈا پرتیکنگا وونچی اکڈا وونڈے بیدوارکی، لو انکم گروپکو خرچو پےٹٹڈانکی گرانٹو روپنلو ایستے باگونٹوندی. کنوکا ایکڈا وچےچے ٹاکسنو ایکڈی وراکے پریمیتنچیسی بیدوارکی سوکریالو کلوگچیاولنی منوی چیستو، ایپٹیکےوا تےچینا بلونو سمرتھستو سےلوو تیسوکونٹونانو.

(شری) پی. سوبیا :— اڈھیکشا، مونسپل ایریاولو گت پدےنڈلا نوندی چوستونٹے اینڈلا پننو بھارم دادابو رےنڈونرا رےٹلو پےریگیندنی وشیانم اندرکو سپشٹنگا تےلیسینڈے. آ پننو کاپیٹل ویلیو پےنا،

రెంట్స్ పైన వేశారు. ఇప్పుడు ఈ చట్టం ద్వారా ఇంకా పన్ను వేయబోతున్నాము. ఇండ్లకు పన్ను వేస్తూ ఇంటి క్రింద వున్న స్థలానికి పన్ను ఎందుకు వేయకూడదని అడుగుతున్న విషయం సబబుగా కన్పించటం లేదు. ఇదివరకు వేసిన పన్ను, ఇల్లు, స్థలము అన్నీ చూసి మొత్తం కిమ్మతు పైన వేసినది. ఇప్పుడు మళ్లీ క్రింది స్థలం మీద పన్ను వేస్తామని చెప్పటం అన్యాయంగా వుందని మనవి చేస్తున్నాను. అది డబుల్ టాక్స్ వేయటం కాదా అని అడుగుతున్నాను. ఇది ఏవిధంగా న్యాయమో నాకు అర్థం కావటంలేదు. ఇప్పటికే ఇటు స్టేటు గవర్నమెంటు నుండి, అటు సెంట్రల్ గవర్నమెంటు నుండి అనేక రకాల పన్నుల భారం ప్రజల మీద పడుతున్నది. ఇన్ని పన్నుల వల్ల సామాన్య పౌరుని జీవితం 'నానాటికి తీసికట్టు నాగంభొట్లు' అన్న మాదిరిగా వుంది. ఈ పన్ను వేయటం, రేషనల్ గా కాని, సైంటిఫిక్ గా కాని, ప్రొగ్రెసివ్ గా కాని లేదని చెబుతున్నాను. అసలు బేసిక్ ప్రిన్సిపుల్ కు అనుకూలంగా లేదని మనవిచేస్తున్నాను. సుల్తాన్ బజార్ లో వున్న స్థలానికి ఎక్కడో ఎర్రగడ్డలో వున్న స్థలానికి ఒకే రకమైన పన్ను వేయటం ఒకే ఫ్లాట్ రేట్ వేయటం, ఒకే స్లాబ్ రేట్ వేయటం ఎంత వరకు న్యాయమో ఆలోచించవలసిందిగా కోరుతున్నాను. ఈ పన్ను ధనికులపై పడవలసినంత మోతాదులో పడటంలేదు. ఒక ధనవంతుడు ఒక మేడపై మరో మేడ, దానిపైననే మరో మేడ దానిపై ఇంకొటి ఇలా కడతాడు. కాని అతను ఆ అన్ని మేడలకు పన్ను కట్టడు. బీదవాడు ఎక్కడో 7, 8 సెంట్ల భూమి కొనుక్కొంటే ఆ భూమికి అతను పన్ను కట్టవలసివస్తుంది. అందువల్ల ఈ టాక్సేషన్ ఈక్విటిగా లేదు. గ్రేడెడ్ పద్ధతి మీద లేదు. కేవలం పాపులేషన్ బేస్ గా తీసుకొని పన్ను వేయటం అనేది అన్యాయం. ఇండస్ట్రియల్ పర్పస్ అని చెప్పి పదివేలు అంతకు లోపుకు ఒక నయాపైస వేశారు. చీరాలలో ఒక Rice Mill ఉన్నది అక్కడ జనాభా ఎక్కువ. A..C.C. Cement factory వద్ద జనాభా తక్కువ. కాని అది పెద్ద industry గా ఉన్నప్పటికి అక్కడ జనాభా తక్కువ కాబట్టి వారు తక్కువ ఇచ్చుకొంటారు; చీరాలలో Rice Mill ఉన్నచోట జనాభా ఎక్కువ కాబట్టి వారు ఎక్కువ ఇచ్చుకోవాలి. అదేవిధంగా కర్నూలు జిల్లాలో పాణ్యంవద్ద సిమెంటు నగర్ ఉన్నది. అక్కడ జనాభా తక్కువ. అక్కడ హెచ్చులాభాలు వచ్చినప్పటికినీ, జనాభా తక్కువ కాబట్టి అక్కడ తక్కువ పన్ను వేస్తున్నారు. ఈ విధంగా లాభాలను, అదాయాన్ని బట్టికాక, జనాభానుబట్టి అధికపన్ను వేయడం జరుగుతున్నదంటె, ఈ పన్ను విధానం repressive గా ఉన్నది, progressive గా లేదని చెప్పవలసియుంటుంది. ఆదాయాన్నిబట్టి పన్ను వేయాలి గాని, జనాభానుబట్టి వేసేటటువంటి విధానం న్యాయం కాదు, సక్రమం కాదని నేను మనవిచేస్తున్నాను. అందువల్ల ఈ చట్టము ఏ దృక్పథంనుంచి చూచినప్పటికీ, సక్రమంగా లేదు; progressive గా లేదు. Principles of taxation కు వ్యతిరేకంగా ఉన్నదని చెపుతున్నాను. పైగా ఇది జనసామాన్యానికి, చాలామందికి తెలియదు. జనసామాన్యానికి తెలిసినట్లయితే, దీనిపైన చాలామంది తమ వ్యతిరేకతను తెలియజేస్తారు. కాని ఈ విషయం ఈ రహస్యం బయటికి ప్రజలదగ్గరకు

పోలేదు. అయ్యా, మీ యింటిపైన పన్ను వేయడం మాత్రమే కాదు. మీరు ఇల్లు కట్టుకొంటె, క్రింది స్థలానికికూడా పన్ను వేస్తున్నారని చెప్పితే, రైతాంగం, ప్రజలు, దీనికి పూర్తిగా వ్యతిరేకంగా ఉంటారు. కాబట్టి ప్రజలదగ్గరకు ఈ బిల్లు పంపించి, వారి అభిప్రాయాలు మనము తెలుసుకోవాలి. అట్లా కాకుండా, ఈ విధంగా పన్ను వేసినట్లయితే, ప్రజలు మనలను క్షమించరు. ఇప్పుడు ఉన్న పన్నులభారముతోనే బాధపడుతున్నప్పుడు, ఇంకా అదనపు భారము అయితే, వాళ్లు అసలు భరించలేరు; చాలాభారము అవుతుంది. కాబట్టి ప్రభుత్వము పునరాలోచించి ఈ బిల్లును తొందరగా తీసుకురాకుండా, ప్రజలందరి ఇష్టప్రకారం పోవాలి. లేకపోయినట్లయితే దీని వల్ల అనర్థర్థాలకు గురికావలసి యుంటుంది. ప్రజల ఆర్థిక పరిస్థితులు నానాటికి దిగజారిపోతున్నాయని మనవిచేస్తూ ఇంతటితో విరమిస్తున్నాను.

శ్రీ బి. నాగభూషణరావు (వరంగల్):—అధ్యక్షా, Non-agricultural lands పైన పన్ను విధించేటటువంటి ఈబిల్లు select committee కి పోయివచ్చిన తరువాత, ఈ రోజు ఇక్కడ ఈ సమావేశములో దానిని గురించి law implications ఉన్నాయని చాలా తర్జన భర్జనలు జరిగాయి. ఆ Law implications అట్లా ఉంచి, అసలు ఈ బిల్లువల్ల పట్టణ వాసులకు, పట్టణ పంచాయితీలకు ఏమైనా లాభము ఉన్నదా అనే విషయము కూడా మనము ఆలోచించాలి. Select committee లో ఈ విషయం చర్చించ బడింది, ఈ పన్నులు పంచాయతీలకే వదలిపెట్టండి. Revenue Department దీని జోలికి పోవద్దు అని మేము చెప్పాము. కాని ప్రభుత్వము ఇంకొక ఉద్దేశం కలిగి ఉండడంవల్ల, రెవిన్యూపెంచుకోవాలని, మునిసిపాలిటీలకు రెవిన్యూ తగ్గించాలనే ఉద్దేశంతోటి, ఈ taxation తెచ్చిందేమో అనే సందేహము కలుగుతున్నది. అసలు మునిసిపాలిటీ పన్నులే కట్టడం కష్టంగా ఉన్నప్పుడు, ఈ పన్ను ప్రభుత్వము వేసినట్లయితే, ప్రజలు మునిసిపాలిటీకి taxes కట్టడం మానివేయవచ్చు. ఈ రెవిన్యూ taxes కట్టుతాము కదా అని ఆ విధంగా ప్రజలు చేయవచ్చునని అనుకోవడంలో ఏమీ సందేహంలేదు. ఎందుకంటే పట్టణ పరిపాలన ప్రజలచేతులలో ఉన్నది కాబట్టి, land revenue కడుతున్నామని మునిసిపాలిటి వేసే taxes తగ్గించుకోవడమో లేక కట్టక పోవడమో జరుగుతుంది. కాబట్టి దయచేసి ప్రభుత్వము ఈ బిల్లును ఉపసంహరించుకొంటె బాగుంటుంది. తరువాత దీనికి సంబంధించి, కొన్ని ముఖ్యమైన విషయాలు చెప్పదలచు కొన్నాను. కొన్ని ఇళ్లలో ముందర దుకాణాలు, shops పెట్టుకొని, వెనుకవైపు నివసిస్తూ ఉండేటటువంటి వారి విషయంలో taxes ఏ విధంగా వేయాలో select committee లో చెప్పాము. కాని ఈ Select committee report లో ఆ విషయం గురించి ఏమీ consider చేసినట్లు కన్పడడం లేదు. ఇళ్లలో shops పెట్టుకొని నివసిస్తు ఉన్నటువంటి వారి విషయంలో కొంత concession చూపిస్తే బాగుంటుందని మనవి చేస్తున్నాను. తరువాత పల్లెటూళ్లలో గాని, పట్టణాలలోగాని, చిన్నచిన్న plots లో పొలాల్లో యానాదిలు, హరిజనులు చిన్నచిన్న గుడిసెలు వేసుకొని నివసిస్తూ ఉంటారు

కనీసం అటువంటి వాళ్లకు కొంత exemption ఇవ్వాలి. వారికి ఇళ్లే ఉండవు. అసలు గుడిసెలు వేసుకోడానికి కూడా వారికి అవకాశం ఉండదు. అటువంటి వారికి exemption ఇవ్వాలి. కాబట్టి వారి విషయం పునరాలోచన చేయాలని కోరుతున్నాను. తరువాత ఈ బిల్లు ద్వారా కొంత ఆదాయం వస్తుందని ప్రభుత్వము అనుకొంటున్నారు. మరి ఆ ఆదాయాన్ని పట్టణాల development కు ఖర్చు పెట్టకపోయినట్లయితే, ఆ ఆదాయము ఎక్కడకు పోతోందో తెలియదు. Municipalities గనుక development కొరకు డబ్బు అడిగితే ఇవ్వడంలేదు. మునిసిపాలిటీకి వచ్చేటటువంటి ఆదాయాన్ని ప్రభుత్వము దీని ద్వారా గుంజుకొంటున్నది. కాబట్టి దీనిలో కొంత percentage మునిసిపాలిటీలకు ఇస్తామన్నట్లయితే బాగుంటుందని మనవి చేస్తున్నాను. తరువాత commercial taxes 1 పైసా నుంచి, 4 పైసలవరకు వేశారు. అది చాలా ఎక్కువ అనిపిస్తున్నది. పల్లెటూళ్లలో 1 పైస వేయడం, పెద్ద పట్టణాలకు వచ్చేటప్పుటికి, 4 పైసలు అయింది. అరపైసానుంచి 3 పైసలు ఉంచినట్లయితే బాగుండేది. దీని విషయం మేము select committee లో చర్చలు జరిపాము. కాని అది 4 పైసలవరకు, చాలావరకు, పోయింది. తరువాత యిళ్ల పన్నుల విషయంలో, 500 నుంచి 2 లక్షల జనాభాకు ఒకపైసా వేశారు. తరువాత 2 లక్షలకు పైనవున్న జనాభా పట్టణాలకు కూడా ఒకేపైసా వేశారు. దీనిలోకూడా మార్పు వుండవలసిందన్నమాట. ఒకపైసాను పెంచడానికి యిష్టములేదు. అయిదు లక్షలనుంచి రెండు లక్షలవరకు వున్నదానిని తగ్గించడానికి అంతకంటె యిష్టంలేదు. ప్రభుత్వము బహుశః దీనిని గమనించి వుంటుంది. దీనిలో కూడా మార్పు తీసుకురావలసి యున్నది, దీనివల్ల కొంత సౌకర్యము వుంటుందని మనవి చేస్తున్నాను. తరువాత పట్టణాలలో యిళ్లు కట్టుకొన్న స్థలముమీద కూడా పన్ను వేశారు. plinth area మీద కూడా ఈ పన్ను వున్నది. కొంతమంది సభ్యులు plinth area మీద పన్ను లేదనే అభిప్రాయముతో వున్నారు. కాని, యిల్లుకట్టిన స్థలముమీద కూడా ఈ పన్ను వేయబడిందన్నమాట. అచ్చంగా empty ground మీదనే కాదు, ఇంటిచుట్టువున్న భూమిమీదనేకాదు, ఇల్లుకట్టిన స్థలముమీద కూడా ఈ పన్ను వేయబడింది. మునిసిపాలిటీవారు, property tax వేసేటప్పుడు, ఆ మొత్తము యింటి విలువను, ఆ land విలువను కూడా తీసుకొని వేస్తున్నారు. కాబట్టి plinth area మీద ఈ పన్ను వేయడము మానివేస్తే బాగుంటుందని మనవిచేస్తున్నాను. తరువాత Educational and Charitable institutions, religious institutions, Central Government lands కు, వీటికి exemptions యిచ్చాము అన్నారు. ఇవిగాక యింకా కొన్ని వున్నాయి. Trusts వున్నాయి. Registered Unions కు వుండే buildings వున్నాయి. Labour Unions కు వుండే buildings వున్నాయి. వాళ్ళు డబ్బు ప్రోగుచేసుకొని కట్టుకొంటారు. అవి profitable buildings కావు. వాటిమీద ఎవరికి లాభమువుండదు. ఇతరులకు వాళ్ళు కిరాయికి యివ్వరు. Union purposes కోసం ఉపయోగించుకొంటారు. అటువంటి buildings కు exemption యిస్తే బాగుంటుదని నేను మనవిచేస్తున్నాను.

ముఖ్యంగా, ఈ బిల్లులో progressive taxation విధానం లేదు కాబట్టి, దీనిని reconsider చేసి ప్రభుత్వము దీనిని withdraw చేసుకొంటే బాగుంటుందని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ వి. సత్యనారాయణ (రేపల్లె):— Madam, ఈనాడు మనముందు ప్రవేశపెట్టిన బిల్లు ప్రధానంగా Select Committee దశలో ఉన్నప్పుడు కూడా ప్రతిపక్ష సభ్యులు సూచించిన ముఖ్యమైన మార్పులు ఆమోదించలేదు. ఈ బిల్లు చట్టము అయి ఆచరణలోకివస్తే, ఆంధ్రదేశములో 150 పట్టణాలకు అన్వయిస్తుంది అనేది మనము గమనించవలసి యుంటుంది. అంటే 60, 70 లక్షల ప్రజలు నివసించేటటువంటి ప్రాంతము పైన, పెద్ద సంఖ్యపై భారాన్ని వేయబోతున్నారు. ఇలాంటి ప్రధానమైన బిల్లు ప్రవేశపెట్టేటప్పుడు, దీనియొక్క effects ఏమిటి, దీనిమంచి చెడ్డలు ఏమిటి అనేదాన్ని గురించి ఒక సమగ్రమైన సమాచారం ఏమీ మాముందు లేదు. Select Committee సభ్యులకేమైనా, బహుశః అటువంటిది యిచ్చారేమో. ఈ House ముందు మాత్రం లేదు. ఈనాడు ఈ చట్టమువల్ల ఎంత ఆదాయం ప్రభుత్వానికి వస్తుందని ఆశిస్తున్నారు? దీనికి సంబంధించిన వివరాలు ఏమిటి? ఏయే వర్గాలు ఈ చట్టమువల్ల ఏయే విధంగా effect అవుతాయి అనేటటువంటి details మనముందు ఏమీలేవు. గతసంవత్సరం ఈ రోజులలోనే వ్యవసాయ భూములమీద Additional Assessment Act తీసుకువచ్చారు. అనాడు దానిని గురించిన implications, complications, effects ఉన్నవని చెబుతూంటే తరువాత చూద్దామని చట్టాన్ని ప్యాస్ చేశారు. తిరిగి మూడునాలుగు మాసాలు కాకముందే దానిలో ప్రధానమైన సవరణలు ప్రభుత్వం ఆమోదించింది. ఈనాడుకూడా దీనికి సంబంధించి ఉన్న మంచిచెడ్డలు ఏమిటి? ఏరకమైన ఫలితాలు ఏవర్గాల ప్రజలు అనుభవించాలి? ఆదాయం ఏమిటి అనేది పరిశీలన జరపకుండ ఇటువంటి ప్రధానమైన చట్టాన్ని తీసుకువస్తున్నారు. ఆంధ్రప్రదేశ్‌లో పట్టణాల వైశాల్యంచూస్తే, షుమారు 500 చ॥మైళ్ల విస్తీర్ణప్రాంతంమీద ఈ చట్టాన్ని అమలుజరుపబోతున్నారు; షుమారు 2 కోట్ల ఆదాయం ప్రభుత్వానికి ఈ చట్టంద్వారా వస్తుందని నావద్ద ఉన్న సమాచారాన్ని బట్టి తెలుస్తోంది. ఇప్పటికే మోయలేని పన్నులభారంతో ప్రజలు తీవ్రమైన అసంతృప్తితో ఉన్నారు. అనేక సందర్భాలలో ప్రభుత్వపక్షానికి సంబంధించిన ముఖ్యులు, పెద్దలు, ప్రజలలో ఈ అసంతృప్తి ఎక్కువ అవుతోందని, దానివల్ల కొన్ని reversals కూడ ప్రభుత్వ పక్షానికి వస్తున్నవని ఆమోదిస్తున్న సంఘటనలు

కూడ చూస్తున్నాము. ఇప్పటికే పన్నులభారంతో నలిగిపోయే ప్రజానీకం, 1/6 వంతు ఉన్న పట్టణప్రజానీకం మీద పన్నులభారం వేయుట సబబేనా అనేది ప్రభుత్వం ఆలోచించాలి. మూలిగే నక్కమీద తాటికాయ పడినట్లు ఈ భారం పడుతోంది. దీనితో ప్రజానీకం ఇంకా కృంగిపోతుందని, అసంతృప్తి ఇంకా తీవ్రం అవుతుందని గుర్తుచేస్తున్నాను.

రామచంద్రారెడ్డిగారు కాన్‌స్టిట్యూషనల్ పాయింట్సు చెప్పారు. ఈ పన్ను వేయుటకు ముఖ్యమైన కారణం— increment of value of land అన్నారు. పట్టణాలలో వ్యవసాయేతర భూములవిలువ పెరిగిందని, ఈ పెరుగుదలనుంచి ప్రభుత్వానికి రాబడి తెచ్చుకొనుట ప్రభుత్వంయొక్క ప్రధాన లక్ష్యమని మంత్రిగారు చెప్పారు. ఈనాడు వ్యవసాయేతర భూముల మీద, ఏవిధమైన పన్నులేకుండ పట్టణ ప్రజానీకం సుఖముగా ఉన్నదా? అంటే లేదు. 1922 Municipalities Act ప్రకారం non-agricultural lands మీద మ్యునిసిపాలిటీలు పన్నులు వేస్తున్నవి. ఇంకా మ్యునిసిపాలిటీస్‌లో property tax on capital value or rental value అని వేస్తున్నారు. ఆనాటినుంచి ఈ పన్నులు ఏవిధంగా పెరుగుతూ వస్తున్నాయో statistics చూస్తే తెలుస్తుంది. ఇవాళ 13% వరకు పన్నులభారం property tax పేరుతో మ్యునిసిపాలిటీస్ విధిస్తున్నాయి. ఒక ఉదాహరణ చెబుతాను. నా నియోజకవర్గములో రేపల్లె మ్యునిసిపాలిటీ వివరాలు నావద్ద ఉన్నవి. 1955-56 లో రు 35,000 property tax వల్ల ఆనాడు ఆదాయం వచ్చింది. 1956-57 revision జరిగింది. ఆ స్థిపన్ను రు. 69,000లకు పెరిగింది. 1960-61 లో రు. 87,000 లకు పెరిగింది. 62-63 లో రు. 1,17,000 లకు పెరిగింది. అంటే రు. 35,000 ల నుంచిరు. 1,17,000 లకు అనగా 3½ రెట్లు ఆదాయం 8,10 సంవత్సరాల కాలములో property tax ద్వారా పెంచుకున్నారు. property tax అంటే ఒక్క buildings మీద వేసేదేకాదు; భూమి మీదకూడ వేస్తారు. Vacant grounds మీద పన్నుకూడ 3½ రెట్లు పెరిగింది. అయితే ప్రజలకు అనేకసౌకర్యాలు కలుగజేస్తున్నామంటారు. వాటికి ప్రత్యేకంగా Library cess, Education cess, Water cess, Drainage cess, మొదలైనవి వేస్తున్నారు. భూమివిలువ పెరుగుతూంటే దానినిబట్టి పన్ను భారం కూడ పెరుగుతుందనేది అనుభవంలో చూస్తున్నాము. ఇందాక రాంగోపాల్ రెడ్డిగారు చెబుతూ ఆదాయాలు పెరుగుతున్నాయి, రు. 7 ల నుంచి రు. 90 లకు పెరిగాయి అన్నారు. నిజమే. దానితోబాటు మ్యునిసిపాలిటీలలో property tax, ఇతర పన్నులు, సెస్సులు కూడ పెరుగుతున్నవి. మంత్రిగారు చెబుతూ Taxation Enquiry Commission చెప్పింది, అందువల్ల ఈ రకమైన పన్ను విధిస్తున్నామని చెప్పారు. అయితే ఆ కమీషన్ చేసిన రికమండేషన్సు వేదాతురాలనుకుంటే వారు ఇంకాచెప్పారు. 'Use and value' దృష్టిలో పెట్టుకొని ఈ assessment ఉండాలి, ఆ దృష్టితో వ్యవసాయేతర భూములమీద పన్ను విధించాలి అన్నారు. కాని 'Use and value' ను దృష్టిలోపెట్టుకొని ఈ పన్ను విధిస్తున్నారా? అంటే లేదు. ఈ విధంగా అశాస్త్రీయంగా, హేతురహితంగా ఈ పన్ను విధిస్తున్నారని మనవిచేస్తూ విరమిస్తున్నాను.

శ్రీ ఎ. రామచంద్రారెడ్డి:—అధ్యక్షా, ఇప్పుడు ప్రభుత్వం వ్యవసాయేతర భూములపైన పన్ను విధించే మరొక బిల్లు తీసుకువచ్చింది. దానిని సెలెక్టు కమిటీవారు చర్చించిన తరువాత ఒక స్వరూపముతో మన ముందుకు వచ్చారు. సెలెక్టు కమిటీలో ప్రతిపక్ష సభ్యులు అనేక సవరణలు ప్రతిపాదించినప్పటికీ ఒక్క ప్రధానాంశముకూడ అంగీకరించనట్లు ఈ రిపోర్టువల్ల తెలుస్తోంది. ఈ ఒక్క బిల్లేకాదు. ఈ సెషన్‌లో రేపో, మాపో, జనరల్ సేల్సుటాక్స్ బిల్లు మరొకటి వస్తోంది. దీని తరువాత motor spirit పైన పన్ను విధిస్తూ బిల్లు వస్తోంది. ఈ సెషన్‌లో పన్నులకు సంబంధించి ఈ మూడు బిల్లు వస్తున్నవి. కనుక ప్రభుత్వం తమ ఆదాయం హెచ్చు చేసుకునే ఉద్దేశంతో ఈ సెషన్ పిలిచినారు గనుక దీనిని పన్నుల సెషన్ అని పిలవటానికి నేను వెనుకాడటం లేదు. 9 మాసాలక్రిందట ప్రభుత్వం ఆదాయాన్ని పెంచుటకు రైతాంగంపైన నూటికి నూరుపాళ్లు పన్ను హెచ్చిస్తూ బిల్లు తెచ్చారు. దానికి వ్యతిరేకంగా ప్రజానీకం ఆంధ్రప్రదేశ్‌లో అన్ని పార్టీలకు సంబంధించిన వారు ఐక్యకంఠంతో ఎలుగెత్తి చాటినప్పటికి ప్రదర్శనలద్వారా, ఊరేగింపుల ద్వారా, తాలూకా కేంద్రాలలో, జిల్లా కేంద్రాలలో ఇక్కడ శాసనసభలో—అసంతృప్తి తెలిపినా, ప్రభుత్వం తమ సంఖ్య బలంతో చట్టాన్ని ప్యాస్ చేసింది. ఆ చట్టంద్వారా రైతాంగంపై మోపబడిన రు. 10, 12, కోట్లరూపాయల పన్ను గోళ్లూడగొట్టి వసూలుచేస్తున్నారనే విషయం కళ్లారాచూస్తున్నాము. అక్కడ కేంద్రంలో మొరార్జీ దేశాయిగారు ప్రత్యక్షంగాను, పరోక్షంగాను దాదాపు రు.375 కోట్లపన్ను విధిస్తూ బడ్జెటుపెట్టారు. దాని ఫలితంగా నిత్యజీవితావసర వస్తువులు-కిరోసిన్ టీ, కాఫీ, గుడ్డలు, సబ్బులు, పొగాకు, సిగరెట్స్—ఇలాంటి వస్తువులపై పన్ను విధించుటవల్ల వస్తువుల యొక్క ధరలు విపరీతంగా పెరిగిన విషయం ప్రత్యేకంగా చెప్పవలసిన అవసరంలేదు. ఈ 1వ జూలై నుంచి కేంద్ర ప్రభుత్వం Compulsory Deposit Scheme తెచ్చి ప్రజల నెత్తిన రుద్దారు. దాని ఫలితంగా ప్రతి రైతు, ప్రతి ఉద్యోగి, వ్యవసాయ కార్మికుడు, గ్రామాలలో ఉండే సెంటుభూమి లేని వారుకూడ ఈ స్కీముక్రింద ఇవ్వాల్సిన అవసరం ఉన్నది. Electricity Charges 1వ మార్చి నుంచి హెచ్చించారు. గత అసెంబ్లీసెషన్‌లో ప్రభుత్వ పక్షాన ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డిగారు చెప్పారు. Electricity charges ప్రతి Horse power కు రు. 40 హెచ్చించ బోతున్నామని రైతాంగానికి నోటీసులు ఇచ్చారు. ఆ నోటీసులు ఉపసంహరించుకొని రు. 40 బదులు రు. 25లు ప్రతి H. P. కి విధిస్తున్నామన్నారు. పది పర్సెంట్ కాకుండా, పదిహేను పర్సెంట్ రెమ్యూనరేషన్ వస్తేనే వ్యవసా

యానికి, బావులకు ఎలక్ట్రిసిటీ ఇస్తామని చెబుతున్నారు. ప్రతి హార్స్‌పవర్‌కు 50 రు. లు ఇస్తేనే ఎలక్ట్రిసిటీ ఇస్తామని, లేకపోతే లేదని చెప్పటంచేత, తెలంగాణాలో వ్యవసాయానికి, బావులకు ఎలక్ట్రిసిటీ తీసుకొనే పరిస్థితి లేకుండా పోయింది. ఈ ప్రభుత్వం వచ్చిన తరువాత ప్రజలపై ప్రతి సంవత్సరం అనేక రూపాలలో అదనపు పన్ను విధిస్తూ చట్టాలు చేయటం విచారకరము. రైతాంగంపైన మోయరాని పన్నుల భారాన్ని తగ్గించటానికి బదులు ప్రతి సెషన్‌లో ఏదో ఒక రూపంలో అదనపు పన్నులు విధించంటం చాలా విచారకరమని మనవి చేస్తున్నాను. మోటార్ వెహికిల్స్‌పై టాక్స్ పెంచారు. మోటార్ ఓనర్స్ 50 న.పై. నుండి 75 న. పై. వరకు వసూలు చేసేటట్లు చార్జీలు పెంచారు. ఇప్పుడు ప్రభుత్వం అనాలోచితంగా యీ బిల్లు తేవటం విచారకరం. దీనికి మేము సవరణలు ఇవ్వటానికి కొంత వ్యవధి ఇవ్వమన్నా ఇవ్వటంలేదు. ఈ బిల్లుపై ప్రజాభిప్రాయం సేకరించకుండా, దీంట్లో ఉన్న సాధకబాధకాలేమిటో మేము ఆలోచించటానికికూడ అవకాశం ఇవ్వకుండా ప్రభుత్వం ఆదరాబాదరాగా యీ వ్యవసాయేతర భూములపై పన్ను విధించే బిల్లు పాస్ చేయించుకోవాలని చూస్తున్నది. ఇదివరకు 1959లో ఇట్లాంటి బిల్లునే ప్రభుత్వం ప్రవేశపెట్టింది. ఇప్పుడు అవే అంశాలతో అప్పటికంటె ఇంకా అధికంగా పన్ను విధిస్తూ యీ బిల్లు తీసుకు వచ్చింది. వ్యాపారస్థులాలు. పారిశ్రామిక స్థలాలు — ఈ రెండింటిపైనా ఒకే శిస్తు విధించటం జరుగుతున్నది. ఆదాయాన్నిబట్టి టాక్స్ విధించటానికి బదులు, వ్యాపారస్థులపైన, పారిశ్రామికులపైన ఒకేరేటు విధించటం అంగీకారయోగ్యం కాదని మనవి చేస్తున్నాను. టాక్సేషన్ ఎంక్వయిరీ కమిటీ చేసిన సిఫార్సులను యీ ప్రభుత్వం కాలదన్నింది. ఈ టాక్సేషన్‌వల్ల వచ్చే ఆదాయంలో కొంత భాగం స్థానిక సంస్థలకు ఇవ్వాలని ఆ కమిటీవారు నొక్కి చెప్పారు. బొంబాయి ప్రభుత్వం అది అమలులో పెట్టింది. బొంబాయి ప్రభుత్వంకూడ యీ పన్నుచట్టం తీసుకువచ్చి, ఇందువల్ల వచ్చే ఆదాయంలో నూటికి 75 వంతులు లోకల్ బాడీస్‌కు ఇస్తున్నది. కాని మన ప్రభుత్వం ఆవిధంగా లోకల్ బాడీస్‌కు కొంత ఆదాయం ఇచ్చే విషయం ఆలోచించకుండా, మొత్తం ఆదాయమంతా తన ఖాతాలోనే జమచేసుకోవాలని చూస్తోంది. ఇది సరైందికాదు. తక్కువ ఆదాయం వచ్చేవాటిపై తక్కువ పన్ను, ఎక్కువ ఆదాయం వచ్చేవాటిపై ఎక్కువపన్ను విధించాలిగాని, అందరిపై ఒకే విధంగా పన్ను విధించడం సరైంది కాదు. ఇటీవల బీహార్ ప్రభుత్వం తీసుకువచ్చిన వ్యవసాయేతర భూములపై పన్ను విధించే చట్టంలాంటిది మన ప్రభుత్వం రచించిందా అంటే లేదు. ఈ బిల్లు

వల్ల వచ్చే ఆదాయంలోనుంచి కనీసం 50 పర్సెంట్ అయినా స్థానిక సంస్థలకు ఇవ్వాలని కోరుతున్నాను. ఈ బిల్లు చాలా లోపభూయిష్టంగాఉంది. సైంటిఫిక్‌గా లేదు. సోషలిస్టిక్ పేట్రన్ ఆఫ్ సొసైటీ స్థాపించాలనే మన లక్ష్యానికి అనుగుణ్యంగా యీ బిల్లులేదు. ఆ లక్ష్యానికి అనుగుణ్యంగా, యీ బిల్లులో తగు మార్పులు ప్రభుత్వం చేస్తుందని ఆశిస్తూ, యీ బిల్లును ఇంత ఆదరాబాదరగా పాస్ చేయవలసిన అవసరంలేదని చెబుతూ, యీ బిల్లును ప్రభుత్వం ఉపసంహరించుకొని, మంచి స్వరూపంలో వచ్చే సెషన్‌లో ఇంకోబిల్లు తీసుకురావాలని కోరుతున్నాను.

BUSINESS OF THE HOUSE

Temporary Chairman :—I have an announcement to make. Members of the Assembly are informed that free arrangements for Transport and Boarding have been arranged for them for their journey to Srisailam today (23rd July 1963) in connection with the Prime Minister's programme. R. T. D. Buses will start from the New M. L. As. Quarters, Hill Fort *via* Old M.L.As. Quarters at 1.30 p. m. this afternoon. All Members are requested to contact the Government Chief Whip for obtaining necessary passes. Now, the House is adjourned until it meets again on the 27th July, 1963 at 8.30 a. m.

(The House then adjourned till Half Past Eight of the Clock on Saturday, the 27th July. 1963.)

12-16 p.m.

ANDHRA PRADESH

LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

OFFICIAL REPORT

COPY RIGHT